



О формировании позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Фонсека А.А., руководитель ЦОКО
ИМЦ Приморского района

25 ноября 2022 г.



**Почему уделяется большое внимание объективной
оценке образовательных результатов?**

**Как определяются школы, демонстрирующие
необъективные результаты?**

**Федеральные процедуры оценки эффективности
управления качеством образования**

Мотивирующий мониторинг субъектов РФ

(распоряжение Минпросвещения России от 01.09.2021 г. № Р-210)

(55 показателей по 3 группам)

Оценка механизмов управления качеством образования:

оценка региональных управленческих механизмов (РУМ)

оценка муниципальных управленческих механизмов (МУМ)

(показатель 20 Мотивирующего мониторинга субъектов РФ)

Механизмы управления качеством образования

(<https://fioco.ru/ru/muko>)

Мотивирующий мониторинг региональных систем образования разработан с целью оценки вклада субъектов Российской Федерации в достижение целевых показателей национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года.

Распоряжение Минпросвещения России от 01.09.2021 N Р-210 "Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования"

20	Механизмы управления образованием, %	качеством	Повышение эффективности управления образованием на основе данных.	Рособрнадзор (по согласованию)
----	--------------------------------------	-----------	---	--------------------------------

Управленческий цикл



2022 г.: Единство треков развития региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

- Объективность оценки качества подготовки обучающихся
- Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся
- Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных соц. условиях

- Адресная поддержка школ с низкими образ. результатами
- Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образ. результатов
- Профилактика учебной неуспешности в ОО региона

1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

- Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями
- Организация работы с талантливыми детьми и молодежью

1.4. Система работы по самоопределению и проф. ориентации обучающихся и молодежи

- Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня ООО
- Повышение эффективности профилизации на уровне СОО
- Совершенствование структуры СПО

2.1. Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО

- Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций
- Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций

2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

- Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников
- Устранение дефицита педагогических кадров
- Повышение квалификации пед. работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ

2.3. Система организации воспитания

- Формирование ценностных ориентаций обучающихся
- Профилактика деструктивного поведения обучающихся

2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования

- Мониторинг качества образовательной среды в ДОО

Критерии оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия

Позиция оценивания
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся
1.1.2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся
Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла
Содействие региону в реализации мер по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора
Содействие региону в реализации мер по формированию объективной ВСОКО в каждой ОО муниципалитета

Критерии оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия

1. Механизмы управления качеством образовательных результатов

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

1.1.1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся

Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла

Содействие региону в проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Содействие региону в реализации мер по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов

Какие меры предлагаются принимать региону и району?

- 1) обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО;
- 2) выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО;
- 3) формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

**Как определяются школы, демонстрирующие
необъективные результаты?**

Методика расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации» (ФИОКО)

Методика расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации»

Расчет внешнего индекса объективности производится в несколько этапов.

На первом этапе производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из 14¹ признаков необъективности²:

- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 5 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 5 классе;
- завышенные значения среднего балла ОГЭ по русскому языку;
- завышенные значения среднего балла ОГЭ по математике;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 5 классе и школьных отметок;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике.

На втором этапе производится вычисление процента образовательных организаций субъекта Российской Федерации, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности.

Третий этап

Вычисление индекса объективности для каждого субъекта Российской Федерации как разности «100-процент образовательных организаций, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности».

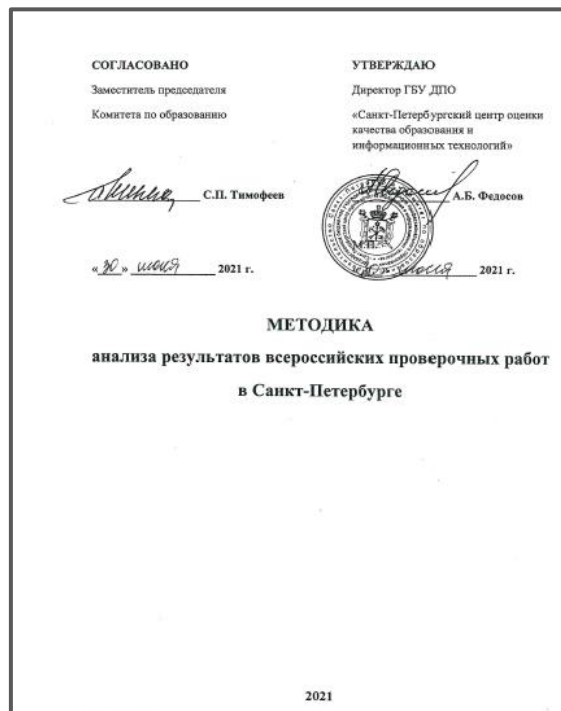
**Перечень признаков необъективности для выявления
необъективных школ постоянно расширяется.**

- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку/математике в 4/5 классе;
- завышенные значения среднего балла ОГЭ по русскому языку/по математике;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку/математике в 4/5 классе и школьных отметок;
- резкое возрастание/падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 ВПР по русскому языку/математике;

О	ВПР 2020								
	Завышенные результаты				Несоответствие школьным отметкам				Резкое изменение результатов от 2019 к 2020 году (соседние параллели)
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)	Кол-во маркеров 2020
									РУ7(6)_5

3			1						1
3			1						1
3	1		1						2
3			1						1

Методика анализа результатов всероссийских проверочных работ образовательных организаций Санкт-Петербурга



2. ПОКАЗАТЕЛИ И МАРКЕРЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

2.1.2 Оценка объективности результатов

4.5. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ГРУПП ДЛЯ ПРЕДМЕТОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

Таблица 2. Показатели и маркеры объективности результатов на уровне ОУ

№	Показатель	Метод расчета показателя	Маркер
П-6 М-6	Пересечение доверительных интервалов среднего первичного балла города и образовательной организации	Определяются верхние и нижние границы 95-процентных доверительных интервалов города и образовательной организации по результатам работы.	Маркер присваивается, если доверительные интервалы образовательной организации и города не пересекаются.
П-7 М-7	Среднее модуля разности отметок по журналу и за всероссийские проверочные работы учеников	Вычисляется среднее по образовательной организации значение модуля разности отметок по журналу и за всероссийские проверочные работы каждого участника всероссийской проверочной работы.	Маркер присваивается, если показатель больше 1.

№	Показатель	Метод расчета показателя	Маркер
	в образовательной организации.		
П-8 М-8	Наличие скачка в распределении первичных баллов по работе, совпадающего со значением нижней границей оценки «3»	Для каждой образовательной организации рассчитываются частоты первичных баллов за работу. Определяется значение первичного балла, совпадающего с нижней границей оценки «3» за работу и теоретическое значение распределения для этой границы. Вычисляется отношение реального и теоретического значения частоты.	Маркер присваивается, если показатель больше или равен 1,5.
П-9 М-9	Процент расхождения количества участников по предметам ВПР русский язык и математика и номинального количества обучающихся в образовательном учреждении в каждой параллели ¹⁰	Сравнивается количество участников по предметам ВПР в каждой параллели (за исключением тех, что участвуют в режиме апробации) и количество обучающихся данной параллели в образовательном учреждении. Вычисляется в процентах отношение модуля разности числа участников отдельно по русскому языку и математике в каждой параллели и номинального количества обучающихся в параллели к номинальному количеству обучающихся в параллели.	Маркер присваивается, если показатель больше 20 процентов.

Таблица 4. Дополнительные показатели необъективности

Показатель	Метод расчета показателя
Уровень необъективности результатов образовательной организации по конкретному предмету всероссийских проверочных работ.	Отношение суммы маркеров необъективности по предмету к количеству параллелей, которые писали данный предмет.
Уровень необъективности результатов образовательной организации по всероссийским проверочным работам.	Отношение суммы значений показателя «Уровень необъективности результатов образовательной организации по каждому предмету» к общему количеству работ по предметам всероссийских проверочных работ, в которых образовательная организация приняла участия.

Методика формирования рейтингов государственных образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих образовательные программы среднего общего образования 2021 год

5.9. Компонент рейтинга по объективности при проведении внешних мониторингов

Показателем компонента рейтинга 5.9 является сумма баллов, начисленных за маркеры неobjективности.

Первичные данные – количество маркеров неobjективности при проведении региональных диагностических работ³⁴, количество маркеров неobjективности при проведении всероссийских проверочных работ³⁵, количество маркеров неobjективности у школ из федерального списка неobjективности результатов³⁶.

За каждый маркер неobjективности ОО начисляется один балл.

Организациям одного вида присваивается рейтинговый балл от 10 до 0 в зависимости от значения показателя в соответствии с п. II. «Структура Системы рейтингов».

СОГЛАСОВАНО
Заместитель председателя
Комитета по образованию


М.П.

«11» октября 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБУ ДПО

«Санкт-Петербургский центр оценки
качества образования и
информационных технологий»


М.П.

«11» октября 2021 г.

МЕТОДИКА

**формирования рейтингов государственных
образовательных организаций Санкт-Петербурга,
реализующих образовательные программы среднего
общего образования**

Приложение 2.1. Оценка необъективности оценочных процедур в регионах

Код региона	Регион	Индекс необъективности ВПр				Индекс необъективности ОГЭ	
		Русский язык 4 класс	Русский язык 5 класс	Математика 4 класс	Математика 5 класс	Русский язык	Математика
1	Республика Адыгся	3,0%	6,4%	1,6%	6,4%	5,5%	4,7%
2	Республика Башкортостан	0,2%	0,0%	0,1%	0,1%	0,4%	0,3%
77	г. Москва	3,8%	1,7%	5,8%	0,0%	4,4%	3,8%
78	г. Санкт-Петербург	2,0%	1,4%	1,4%	0,8%	1,9%	1,0%

ВПР АНАЛИТИКА

- ☐ Выполнение заданий
- ☐ Статистика по отметкам
- ☐ Распределение первичных баллов
- ☐ Выполнение заданий группами участников
- ☐ Индивидуальные результаты
- ☐ Сравнение отметок с отметками по журналу
- ☐ Достижение планируемых результатов



Фонсека А.А., руководитель ЦОКО
ИМЦ Приморского района,
rcoko@primimc.ru,
8 921 986 25 25