

ГБУ ДППО ЦПКС
«Информационно-методический центр»
Приморского района Санкт-Петербурга

Система образования Приморского района
накануне 2018-2019 учебного года:
достижения и новые возможности

Аналитический доклад

Содержание

Введение

1. Развитие системы дошкольного образования.
2. Образовательные результаты: достижения и нерешенные задачи.
3. Образовательные результаты и качество образовательного процесса.
4. Возможности для повышения качества образовательного процесса: взаимодействие с социальными партнёрами.
5. Возможности для повышения качества образовательного процесса: эффективный педагогический и управленческий опыт.
6. Возможности для повышения качества образовательного процесса: дополнительное профессиональное образование.
7. Развитие системы образования Приморского района в 2018-2019 учебном году: следующий шаг.
8. Программа августовского педсовета.
9. Приложения: Примерные результаты работы секций.

Аналитический доклад подготовили:

Ветрова Т.В., Гришина Е.В., Ермолаева Л.М., Краснопевцева Е.В.,

Мазур О.И., Силаева Е.Ю., Финагина Е.И., Эйдемиллер М.Н.

Научный консультант - Лебедев О.Е.

Введение

Аналитический доклад предназначен для участников августовского педсовета, которым предстоит оценить возможности районной системы образования для решения задач развития образования, определенных в Указе Президента РФ от 07 мая 2018 г. Для оценки таких возможностей необходимо выявить имеющиеся достижения в развитии районной системы образования, а также те педагогические и управленческие задачи, которые пока не было возможности решить.

Аналитический доклад начинается с оценки изменений в системе дошкольного образования, качество которого в значительной мере определяет возможности школьного образования, особенно начального. При оценке образовательных результатов, достигнутых в школе, важно выяснить, в какой мере они обусловлены изменениями в качестве образовательного процесса. В свою очередь такие изменения во многом зависят от ресурсов, которыми располагает школа, а также от использования ресурсов социальных партнёров школы.

Важным ресурсом развития любой образовательной системы является использование имеющегося эффективного опыта педагогической и управленческой деятельности, выявленного в ходе различных педагогических конкурсов. Эффективность таких конкурсов, в свою очередь, зависит от их организации, от того, какой именно опыт получает признание и поддержку со стороны профессионального сообщества.

Понятно, что весьма важным фактором, определяющим качество образовательного процесса, является квалификация кадров. В условиях изменений, происходящих в сфере образования, крайне важно выявить возникающие профессиональные дефициты и принять меры к их устранению. При оценке системы повышения квалификации кадров необходимо сосредоточить внимание на том, какие новые компетентности приобрели педагоги и управленцы, позволяющие им успешно выполнять требования государственных образовательных стандартов.

Естественно, что качество образовательного процесса, его модернизация на основе использования имеющихся дидактических, методических и кадровых ресурсов зависит от организации управления образовательным процессом, ясного понимания того, кто и в какой мере отвечает за создание условий для достижения планируемых, предметных, метапредметных и личностных результатов.

Достижения системы образования создают предпосылки для осуществления следующего шага в ее развитии. Обсуждение разделов аналитического доклада на секциях августовского педсовета позволит конкретизировать содержание того шага, который может быть сделан в новом учебном году.

Раздел 1. Развитие системы дошкольного образования

Задачи анализа: оценить возможности районной системы образования для обеспечения доступности дошкольного образования и выполнения требований федерального государственного стандарта дошкольного образования к структуре образовательной программы и ее объему, условиям реализации основной образовательной программы (кадровым, психолого-педагогическим, материально-техническим, финансовым; к развивающей предметно-пространственной среде), к результатам освоения основной образовательной программы дошкольного образования.

1.1. Обеспечение доступности дошкольного образования

Одной из важнейших задач по повышению качества жизни населения района является обеспечение детского населения района местами в ГБДОУ.

В районе работает 96 учреждений, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования:

- 76 детских садов; в 1 полугодии 2018 года открыт 1 ГБДОУ (3 здания)
- 2 начальные школы - детский сад;
- 16 структурных подразделений - отделений дошкольного образования детей на базе школ.
- 2 структурных подразделения - отделения дошкольного образования детей на базе образовательных учреждений дополнительного образования.

В 2017 году в учреждениях работало 1120 групп (35 новых групп открыто), из них 217 групп для детей раннего возраста (12 новых групп открыто), 903 группы общеразвивающей направленности, (9 новых групп открыто), 162 группы компенсирующей направленности, (2 новые группы открыто), 74 группы кратковременного пребывания (12 новых групп открыто) Эти группы посещает 29509 детей (контингент увеличился на 751 ребенка).

Несмотря на открытие новых групп, вакантных мест в дошкольных учреждениях нет. Более всего нехватка мест ощущается для детей в возрасте до 3-х лет.

В 31 ГБДОУ района функционируют 119 групп компенсирующей направленности для детей с нарушениями речи и задержкой психического развития (21 группа - ЗПР, 3 группы - заикания, 95 групп - ОНР) с контингентом 2066 детей.

Выпущено - 1079 детей, из них: с чистой речью – 634, со значительным улучшением - 385, с улучшением - 60, с изменением диагноза - 37.

Направлено в массовый детский сад 47 детей; в школы района – 873 детей; в спец. школу - 103 ребенка, в специальный детский сад - 29 детей.

Продлено пребывание в ДОУ - 1041 ребёнку, из них 786 детей (ТНР), 22 детей (заик), 196 детей (ЗПР). Выбыло -19 детей. В 17 логопунктах с контингентом - 703 ребенка.

Выпущено с чистой речью - 544 ребенка, из них соответственно: в школу - 294 ребенка, со значительным улучшением-144 ребенка, с улучшением - 19 детей. Выбыло 18 детей. Направлено на ТМПК - 1 ребенок, повторно - 226 детей.

Всего оказано помощи учителями-логопедами и учителями - дефектологами 2769 детям.

В 4-х учреждениях, где функционировали группы оздоровительной направленности (28 групп), проводился комплекс специальных лечебно-оздоровительных мероприятий, оказана помощь 708 детям: из них

- для часто болеющих детей - 167 детей (6 групп)
- для других категорий детей с диагнозами: пищевая аллергия, целиакия, сахарный диабет - 188 детей (8 групп), страдающих пищевой аллергией тяжелой степени и нуждающихся в специальной диете 353 ребенка (14 групп).

Педагоги стремятся активизировать родителей, привлечь их внимание к реализации коррекционных и педагогических задач, которые осуществляются в работе с детьми, сделав воспитание ребенка в семье и в детском саду более последовательным и эффективным.

Количество открытых групп компенсирующей направленности в основном удовлетворяет потребности района для решения задач образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

В 2018 году в школы района выпускается 2843 ребенка старше 7 лет.

1.2. Образовательные программы

В 97 учреждениях, реализующих программы дошкольного образования

- Адаптированные ОП в 9 организациях - ГБДОО №№ 13, 33, 36, 46, 48, 43, 51, ГБОУ №№ 696, 13
- Адаптированные и Образовательные программы в 27 учреждениях ГБДОО № 2,9, 17,20, 24, 25, 32, 45, 49, 54, 57, 58, 65, 69, 70, 73, 75, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 87, ГБОУ № 438
- Образовательные программы - в 45 ГБДОО и в 16 ДО ГБОУ.

Используемые Примерные основные ОП ДО:

- От рождения до школы

- Детство
- Открытия (ГБДОО №№ 60, 62)
- Истоки (ГБДОО № 87)

В большинстве учреждений используются программы в части, формируемой участниками ОО:

1. - Здравствуй, музей,
2. - Петербурговедение для малышей
3. - Основы безопасности детей дошкольного возраста
4. - Обучение детей плаванию

Реализуемые программы в наибольшей степени соответствуют потребностям и интересам детей, их родителей (законных представителей), а также возможностям педагогического коллектива и отражают специфику, особенности образовательного процесса, определенные традиции работы в детском саду.

Освоение программы в части, формируемой участниками образовательных отношений, дополняет целевые ориентиры и соответствует планируемым результатам выбранной программы.

Анализ выполнения программы представлен учреждениями на сайте в аналитической части самообследования образовательной деятельности. Подробно проанализированы материально-технические, кадровые и финансовые условия функционирования учреждения, результаты внутреннего мониторинга качества образования, результаты и оценка деятельности учреждения родителями.

Руководители ГБДОУ и ОДОД ГБОУ стремятся создавать материально - технические условия, обеспечивающие реализацию ФГОС ДО. Особое внимание уделяется созданию такой развивающей среды, которая способствовала бы максимально полному развитию творчества, инициативы и раскрытию потенциальных возможностей воспитанников.

1.3. Реализация требований «Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» к условиям и результатам образовательной деятельности

1.3.1. Педагогические кадры ДООУ в 2017 - 2018 учебном году: уровень профессиональной компетентности

Всего в ДООУ района в течение 2017 - 2018 учебного года работало 2690 педагогов.

Педагоги имеют образование:

Высшее профессиональное образование - 1633 человека, в т.ч. педагогическое - 1302 человека

Среднее специальное - 1057 человек, в т.ч. педагогическое - 862 человека

Возрастной состав:

До 25 лет - 51 человек

От 25-40 лет - 1015 человек

От 40-65 лет - 1537 человек

Свыше 65 лет - 87 человек

Стаж работы:

До 3-х лет - 324 человека

От 5-10 лет - 550 человек

Свыше 20 лет - 933 человека

Аттестация

Высшая категория - 989 человек, 34%

Первая категория - 1005 человек, 42%

Без категории - 698 человек, 24%

603 педагогических работника ГБДОУ и ОДОД ГБОУ прошли обучение на курсах повышения квалификации в 2017-2018 учебном году. Из них КПК - 420 человек, курсы по переподготовке - 93 человека, курсы по изучению профессионального стандарта педагога - 90 человек.

В районе работает 324 человека со стажем работы до 3-х лет. Для них организована Школа молодого воспитателя. В течение года в Школе рассматриваются психолого-педагогические аспекты образования дошкольников. Начинающие педагоги встречались с педагогами-психологами, педагогами - тьюторами, участниками конкурса педагогических достижений района и города.

В рамках встреч проводились лекции, мастер-классы, деловые игры, открытые просмотры работы педагога с детьми. По завершению работы Школы проводится районная

практическая конференция «Педагогический опыт в реализации ФГОС ДО» из опыта работы «Школы молодого воспитателя». Начинающие педагоги рассказывают коллегам о своих достижениях в работе с дошкольниками.

По инициативе коллег Школа будет продолжать функционировать в следующем учебном году. В план работы будет включен блок «Стажировка». В этом разделе организуют взаимодействие выпускников Школы молодого педагога прошлых лет и нового набора.

Анализ образовательной деятельности в учреждениях показывает, что наличие квалификационной категории и большого стажа работы и регулярное прохождение КПК не гарантирует высокий уровень проявления профессиональных компетенций педагогов.

Выявлены самые сложные направления работы с детьми:

- взаимодействие взрослых с детьми при построении образовательной деятельности, связанной с особенностями современного поколения детей;
- оказание психолого-педагогической поддержки воспитанникам в связи с отсутствием в штатном расписании ОУ специалистов.

1.3.2. Изменения в организации образовательной деятельности

1. Скорректированы основные образовательные и рабочие программы ОУ с учетом возможностей контингента детей и профессиональных компетенций педагогов.

2. В учреждениях реализуются Планы по организации применения профессиональных стандартов: прошли переподготовку 93 человека, курсы по изучению профессионального стандарта педагога 90 человек.

3. Разработаны модели виртуального методического кабинета, в которых используются электронные ресурсы в работе с педагогами и родителями

4. Увеличение количества педагогов, принимающих участие в конкурсном движении, их активная профессиональная деятельность, основанная на передаче имеющегося опыта.

5. Содействие созданию ситуации успеха каждому сотруднику, условий для реализации творческих идей и направлено на образование коллектива единомышленников.

6. Активизация родительского сообщества, привлечение внимания родителей к реализации коррекционных и педагогических задач, которые осуществляются в работе с детьми для более последовательного и эффективного воспитания ребенка в семье и в детском саду.

7. Вовлечение родителей в образовательную деятельность ОУ по реализации проектов.

8. Открыты:

- в 19 ГБДОУ консультативные центры помощи родителям детей, посещающих и не посещающих ДОУ;
- в ГБДОУ № 36 и ГБОУ № 696 служба ранней помощи детям;
- в ГБДОУ № 36 10 детей центр сопровождения ребенка и семьи.

9. Преобразование развивающей среды, которая способствует максимально полному раскрытию потенциальных возможностей воспитанников, предупреждению и преодолению трудностей в речевом и познавательном, социально-коммуникативном развитии, развитии активности и инициативы.

1.3.3. Оценка качества образовательной деятельности учреждений.

В районе проводились мониторинги:

- деятельность методических кабинетов на этапе реализации ФГОС ДО (охват 100%);
- удовлетворенности родителей (законных представителей) детей степенью предоставления образовательных услуг (охват 72%);
- организация работы групп кратковременного пребывания (охват 100%);
- анализ выполнения программ (охват 95%).

Изучение деятельности по инициативе ИМЦ

- реализация в образовательной программе дошкольного образования, рабочих программах и планах образовательной работы педагогов ГБДОУ части, формируемой участниками образовательных отношений;
- качество проведения физкультурных занятий;
- образовательная деятельность в бассейнах ГБДОУ и ОДОД ГБОУ посещения ОУ по инициативе Отдела образования, по инициативе учреждения, по запросу родителей.

Объектами оценки являлись: анализ развивающей предметно-пространственной среды, образовательная работа с детьми по выполнению задач рабочей программы, документация.

1.3.4. Меры по совершенствованию деятельности образовательных учреждений

Были даны следующие рекомендации, отражающие новые возможности системы образования:

Руководителям

- организация образовательных услуг и консультативной помощи родителям детей, не посещающих ДОУ;
- соблюдение порядка утверждения Плана по организации применения профессиональных стандартов;
- расширение дополнительных образовательных услуг в ГБДОО (61% воспитанников не посещает дополнительные занятия и кружки в других образовательных организациях);
- предоставление образовательных услуг по развитию социальной компетентности детей и консультативных услуг по сопровождению психологического здоровья детей;
- разнообразие развивающей среды в группах кратковременного пребывания детей в соответствии с особенностями видов деятельности.

Старшим воспитателям

- обобщение и распространение опыта работы методических кабинетов по внедрению инноваций в образовательный процесс;
- использование электронных ресурсов в работе с детьми и педагогами;
- проявление оригинальности и авторской позиции при формировании материалов кабинета;
- разработка модели виртуального методического кабинета и осуществление информационно-библиографической деятельности;
- методическая поддержка педагогов групп кратковременного пребывания;
- включение задач работы ГКП в образовательную программу ОУ;
- проведение внутренней экспертизы рабочих программ в части, формируемой участниками образовательных отношений;
- анализ (самоанализ) профессиональных компетенций работников на их соответствие ПС;
- разработка программ профессионального роста сотрудников, сформированная с учетом результатов анкетирования;
- вовлечение в внутрикорпоративное обучение и сетевое общение инструкторов по физической культуре в бассейне;

- вовлечение педагогов в новую профессиональную деятельность (тьютор, модератор, виртуальный консультант).

Педагогам

- корректировка планирования образовательной работы с детьми на основе анализа рабочей программы;

- конкретизация содержания и условий (РППС) в рабочих программах для решения задач ЧФУОО;

- преемственность в работе инструктора по физической культуре и педагогов;

- владение методами коррекции развития и поведения дошкольника;

- эффективное и безопасное использование разнообразного спортивного оборудования.

1.4. Публичная презентация достижений в реализации программ дошкольного образования.

В этом учебном году 63 учреждения, реализующие программу дошкольного образования, приняли участие в конкурсном движении:

Название	Кол-во воспитанников, принявших участие	Кол-во педагогов, принявших участие
Международный уровень	20	59
Всероссийский уровень	289	37
Городской уровень	278	186
Районный уровень	2540	1320

В 2018 году воспитатель ГБДОУ № 11 Прудникова Василиса Станиславовна представляла район в городском конкурсе педагогических достижений в номинации «Воспитатель года Санкт-Петербурга» и стала победителем.

В конкурсе на присуждение премии Правительства Санкт - Петербурга «Лучший воспитатель государственного дошкольного образовательного учреждения Санкт - Петербурга» (в рамках приоритетного национального проекта «Образование») приняли участие 10 педагогов (ГБДОУ №№ 5, 9, 25, 51, 57, 67, 69, 81, 82, 84).

В районе функционирует 8 методических объединений, на базе которых проводятся конкурсы, фестивали, соревнования, деловые игры. В них приняли участие 3125 (20,5%) воспитанников в возрасте от 3-х до 7 лет и 1600 (59%) педагогов.

Творческая группа инструкторов по физической культуре организовывала и проводила районные соревнования, в которых приняли участие 1436 воспитанников старшего дошкольного возраста (27%).

Материалы, представляемые по окончании конкурсного движения, тиражируются и транслируются в различных формах среди дошкольных образовательных учреждений района.

Участие дошкольников в конкурсном движении способствует выявлению и поддержке индивидуальных способностей детей, развитию их творческой активности.

Популяризация передовых педагогических технологий, внедрение новых проектов, форм работы среди педагогического сообщества в районе осуществляют экспериментальная и пилотные площадки:

- ГБДОУ № 45 «Формирование у обучающихся навыков эмпатии в образовательном процессе»;
- ГБДОУ №№ 25, 27 являются «Пилотной площадкой» по апробации введения профессионального стандарта педагога в условиях современного ДОУ. По результатам работы создан инновационный продукт «Кейсы по трудовым действиям».

Учреждения района принимали участие в городских исследованиях:

- «Качество образовательно-воспитательного процесса в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования: итоги мониторинга введения ФГОС дошкольного образования в 2017/2018 учебном году» (ГБДОУ №№ 9, 13, 15, 24, 40, 46, 57, 67, 85, 86);
- «Результативность воспитательной работы в ДОУ Санкт-Петербурга» (ГБДОУ №№ 8, 23, 44, 45, 63, 66, 87).

По результатам проведенной в городе Независимой оценки качества образования 10 ГБДОУ района (№№ 57, 62, 25, 36, 89, 52, 24, 23, 78, 29) получили наиболее высокие баллы: от 155 баллов до 137 баллов. Данные этого исследования руководители использовали при принятии управленческих решений для совершенствования образования в ОУ.

1.5. Выводы и вопросы для обсуждения.

Система образования в основном обеспечивает доступность дошкольного образования, но обладает весьма ограниченными ресурсами для удовлетворения растущих запросов на места в дошкольных учреждениях в условиях увеличения численности населения в районе.

Требования государственных стандартов к разработке образовательных программ выполняются, но это не означает, что разработанные программы во всех случаях реализуются в полной мере и на должном уровне. Основная причина такого рассогласования связана с качественным составом педагогических кадров. Профессиональные затруднения воспитателей в наибольшей мере обусловлены сменой поколения детей. Для современных дошкольников характерны смена ценностных ориентаций и интересов - стремление к самовыражению в разных видах деятельности, проявления инициативы, стремления к оценке своих достижений.

Оценить выполнение требований государственных стандартов к результатам освоения основной образовательной программы крайне затруднительно из-за отсутствия практики анализа отсроченных результатов дошкольного образования.

На секциях августовской конференции следует обсудить следующие вопросы:

1. По каким признакам можно оценивать положительные изменения в системе дошкольного образования?
2. Какие результаты дошкольного образования наиболее важны для школы?
3. Каковы признаки современной развивающей среды в дошкольном учреждении и каковы ее возможности? Что можно сделать для более полного использования потенциала новой развивающей среды?
4. Какие инициативы дошкольных работников следует стимулировать?
5. Какую методическую и организационную поддержку надо оказать педагогам групп кратковременного пребывания?
6. Что можно сделать для совершенствования взаимодействия дошкольных учреждений с родителями дошкольников?

Раздел 2. Образовательные результаты: достижения и нерешенные задачи.

Задачи анализа: оценить возможные влияния человеческих ресурсов на образовательные результаты, систематизировать имеющиеся данные о результатах образовательной деятельности школ, выявить достижения и существующие проблемы, оценить достаточность информационной базы для анализа соответствия достигнутых результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

2.1. Характеристика контингента обучающихся в образовательных учреждениях Приморского района

По состоянию на 31.05.2018 года контингент образовательных учреждений Приморского района составляет 50543 обучающихся 1-11 (12) классов, включая воспитанников классов компенсирующего и коррекционного обучения (1122 чел., 2,2%). Учащиеся уровня начального образования составляют 47% (23544 чел.), уровня основного образования составляют 44 % (22124 чел.) и уровня среднего образования 9% (4875 чел.).

С мая 2016 года общее количество обучающихся в ОУ Приморского района изменилось с положительной динамикой: 2016 г. - 44404 уч., 2017 г. - 47355 уч., 2018 г. - 50543 учащихся. Прирост за 2 года составил 6139 человек. Увеличение количества обучающихся обеспечивается, в основном, прибытием на начальный (3703 человека, 60% прироста) и основной (1899 человек, 31 % прироста) уровни образования. Увеличение контингента обучающихся связано с активным жилищным строительством в северо-западной части территории Приморского района.

Прибытие на обучение в ОУ Приморского района обеспечивается обучающимися своего региона на 63%, из других регионов - на 30%, из других государств на 7% от общего количества прибывших за период с 01.09.2015 по 31.05.2018 года.

По информации АИС «Параграф» в ОУ района получают образование всего 996 граждан других государств (2% от общего количества обучающихся): Абхазии, Азербайджана, Армении, Афганистана, Беларуси, Венесуэлы, Вьетнама, Германии, Грузии, Израиля, Ирана, Казахстана, Киргизии, Китая, Латвии, Литвы, Молдавии, Палестины, Приднестровья, Республики Кореи, Таджикистана, Тайланда, Туркмении, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии и Эстонии.

Наиболее многочисленно представлены граждане Украины (263 ч.), Узбекистана (208 ч) и Таджикистана (124 ч), Армении (85 ч.), Молдавии (70 ч.), Киргизии и Азербайджана (по 64 ч.), Казахстана (50 ч.).

По данным АИС «Питание» в ОУ Приморского района зарегистрировано 5272 обучающихся из многодетных семей, что составляет около 10% от общего количества, 1186 обучающихся из малообеспеченных семей (2,3%). По адаптированным образовательным программам обучаются 1257 чел., что составляет 2,5% от общего числа обучающихся. В данной базе зарегистрировано 385 обучающихся, оставшихся без попечения родителей (около 1%).

По данным ИПС «Профилактика правонарушений несовершеннолетних в ОУ Санкт-Петербурга» доля несовершеннолетних, совершивших правонарушения в 2017-2018 учебном году, составила всего 1,8% от общего количества обучающихся, а за период с 2016 по 2018 год выявилась тенденция снижения количества правонарушений, совершенных несовершеннолетними обучающимися: в 2016-2017 году зарегистрировано 138 правонарушений, а в 2017-2018 году - 126 правонарушений, снижение составило 9%; на 14% снизилось и количество несовершеннолетних, совершивших правонарушения: со 107 до 92 человек.

На семейную форму обучения по различным причинам за 2017-2018 учебный год переведено около 240 обучающихся, что составляет 0,5% от общего количества обучающихся. Количество обучающихся на семейной форме составляет от 19 до 34 человек на параллель с 1 по 11 класс, при этом самое большое количество составляют обучающиеся 1-х классов.

Прямой зависимости особенностей контингента и образовательных результатов в целом по району не обнаруживается, однако, для некоторых ОУ такая зависимость очевидна - именно там, где сконцентрировано большое количество обучающихся, относящихся к группам, требующим особого внимания, достигаются невысокие образовательные результаты.

Важным фактором, влияющим на качество образовательных результатов, является состояние здоровья обучающихся. В 2017-2018 году сбор информации по данному критерию не осуществлялся. При планировании деятельности ИМЦ на следующий год необходимо поставить в план предоставление информации о количественном составе обучающихся ОУ по группам здоровья и обучающихся с ОВЗ.

В целом, контингент обучающихся образовательных учреждений Приморского района имеет разнообразный количественный и качественный состав, имеющий тенденцию к росту количества обучающихся на начальном и основном уровне общего образования. Это определяет требования к кадровому составу, его количественному и качественному уровню в сфере профессиональной подготовки к работе с разными группами обучающихся: инофонами, социально-незащищенными обучающимися, обучающимися с ОВЗ.

2.2. Характеристика кадровых ресурсов в образовательных учреждениях Приморского района

По информации, предоставленной АИС «Параграф», по состоянию на 31.05.2018 года число сотрудников ОУ Приморского района составляет 7107 человек, штатными сотрудниками являются 90% (6399 чел.), работают по совместительству, с почасовой оплатой или на время отсутствия штатного сотрудника 10% (706 чел). Женщины составляют 85% (6023 чел.) от общего количества сотрудников, мужчины - 15% (1084 чел).

Доля педагогических работников, имеющих высшее образование, составляют 88% (4343 чел.), остальные 12 % - среднее профессиональное и другие.

Педагоги со стажем работы до 5 лет составляют 24% - 1088 человек, достаточно опытные педагоги со стажем работы от 6 до 15 лет составляют 23% (1053 чел.), со стажем работы от 16 до 30 лет - 34% (1538 чел.), педагоги со стажем работы более 31 года составляют 19% (841 чел.).

Из общего количества педагогических работников 31% имеют высшую квалификационную категорию, 32% - первую, 37 % - не имеют квалификационной категории. В ОУ района работает 31 педагог, обладающий званием «Заслуженный учитель», 2 педагога имеют степень доктора наук, 77 педагогов имеют степень кандидата наук.

Исходя из этих данных, можно сделать вывод о том, что, в целом, качество кадровых ресурсов ОУ Приморского района соответствует требованиям к кадровым условиям реализации основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования по ФГОС в части укомплектованности образовательных учреждений квалифицированными педагогическими работниками.

2.3. Результаты государственной итоговой аттестации

9 класс

В государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ в 2016-2017 учебном году участвовали 3563 выпускников 9 классов. Доля получивших аттестат об основном общем образовании составила 99,16% от общего количества выпускников 9 класса. Не получили аттестат в связи с неудовлетворительными результатами по 1 и более предметов 30 человек, что составляет 0,86% от общего количества выпускников 9 класса.

Качество (доля сдавших на «4-5») ОГЭ *по русскому языку* в 2017 году составило 79,14% (в 2016 г. - 75,16%); качество ОГЭ *по математике* составило 71,72%

(в 2016 г. - 75,76%). Тревожным фактом в 2017 году стал рост количества выпускников 9 класса, не набравших минимальные баллы по математике. Именно эти учащиеся в 2018 году вошли в группу выпускников, проходящих ОГЭ повторно.

Предварительная оценка результатов ГИА в формате ОГЭ в 2018 году по математике и русскому языку показала преобладание девушек среди выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по этим предметам.

Наиболее востребованными предметами по выбору в ОГЭ стали обществознание (выбор 56% выпускников), английский язык (26%), информатика и ИКТ (24%), география (23%) и биология (20%).

Сравнивая результаты ОГЭ 2016 и 2017 годов, можно выявить тенденцию к значительному уменьшению количества выпускников 9 классов, не набравших минимальные баллы по предметам по выбору. Так, по обществознанию и по географии разница в их количестве составила 97%, например, по обществознанию в 2016 году не набрали минимальный балл 157 выпускников, а в 2017 году - таких было всего 5; по географии в 2016 году 104 человека не набрали минимальный балл, а в 2017 году таких выпускников вообще не было.

Качество ОГЭ по *литературе, химии, английскому языку и обществознанию* составило от 70% до 80%. Несколько ниже результаты ОГЭ *по биологии, географии и истории*: качество по этим предметам составило от 50% до 65%.

Наивысший уровень качества результатов ОГЭ показали учащиеся, сдававшие *информатику* (99,98%) и *физику* (99,15%), то есть доля выпускников 9 классов, сдавших ОГЭ по этим предметам на «4-5», составила почти 100%.

11 класс

В государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ в 2016-2017 учебном году участвовали 2142 выпускника 11 классов. Доля получивших аттестат о среднем общем образовании составила 99,11% от общего количества выпускников 11 класса. Не получили аттестат в связи с неудовлетворительными результатами по 1 и более предметов 19 человек, что составляет 0,89% от общего количества выпускников 11 класса.

Наиболее востребованными предметами по выбору в ЕГЭ стали обществознание (выбор 46% выпускников), физика (24%) и английский язык (20%).

Количество выпускников, не набравших минимальные баллы по предметам, в 2017 году ниже, чем в 2016 году, особенно по обществознанию (76 против 123) и по математике профильной (141 против 150). При этом, по истории и химии количество выпускников, не

набравших минимальные баллы, в 2017 году выросло с 10 до 20 по истории и с 19 до 35 по химии.

В 2017 году доля выпускников, набравших по русскому языку баллы в интервале от 41 до 79 (уровень средний и выше среднего), составила 70% по сравнению с 66% в 2016 году.

Результаты ЕГЭ по математике (профильной) характеризуются стабильностью с 2016 года: 40% выпускников набрали 0-40 баллов, 55% - от 41 до 79 баллов. Результаты ЕГЭ по математике базовой показывают тенденцию к улучшению: на 6% увеличилось количество сдавших на «5», но на 5,5% снизилось количество сдавших на «4», незначительно снизилось количество сдавших на «2» (на 0,55%).

Результаты ЕГЭ по английскому языку можно охарактеризовать как стойкое увеличение доли выпускников, сдавших ЕГЭ на высокие баллы. В целом, результаты по английскому языку выше, чем по другим предметам по выбору.

Доли выпускников, получивших от 80 до 100 баллов по различным предметам, представлены в таблице:

№ пп	Предмет	Доля результатов в интервале от 80 до 100 баллов, %	
		2016 год	2017 год
1	<i>Английский язык*</i>	42,89	46,49
2	Русский язык	31,8	28,75
3	География	18,84	10,87
4	<i>Информатика и ИКТ</i>	13,11	19,01
5	<i>История</i>	12,76	15,17
6	Биология	11,86	10,88
7	<i>Химия</i>	10,00	12,50
8	<i>Обществознание</i>	6,51	9,83
9	<i>Литература</i>	6,17	6,64
10	Математика профиль	5,55	4,90
11	Физика	4,53	4,27

**Жирным шрифтом и курсивом обозначены предметы, по которым наблюдается положительная динамика по данному показателю.*

Имеет место значительное увеличение количества выпускников 11 класса, сдавших ЕГЭ **на 100 баллов** в 2017 году по сравнению с результатами ЕГЭ 2016 года: с 22 человек в 2016 г. до 39 человек в 2017 г. Предметы, по которым были получены самые высокие результаты - это русский язык, математика профильная, химия, информатика и ИКТ, обществознание, литература.

В 2017 году, в связи с появлением в федеральных списках «зон риска и стабильности» критерия - подтверждение статуса медалистов (основанного на московских интервалах), специалистами районного центра оценки качества образования подготовлена информация по результатам трех лучших ЕГЭ выпускников-медалистов ОУ Приморского района. Анализировались данные, предоставленные по 182 выпускникам—медалистам из 41 ОУ района.

Среднее значение по району по данному показателю составило 243 балла. Размах средних значений по данному показателю по ОУ района представлен интервалом от 185,5 до 275,6 баллов, а абсолютные значения интервалом от 165 до 298 баллов. Наиболее высокие результаты показали выпускники медалисты ОУ №№ 43, 253, 64, 634, 52, 116, 246 (от 298 до 285). При этом, 84% выпускников медалистов поступили в выбранные ВУЗы на бюджетные отделения, 14% в ВУЗы на коммерческие отделения.

Общие результаты ГИА-2018 в ОУ Приморского района представлены в дополнениях к разделу 2. Более подробно результаты ГИА-2018 будут представлены в отдельном сборнике.

2.4. Результаты региональных диагностических и всероссийских проверочных работ

В 2017-2018 учебном году обучающиеся ОУ Приморского района участвовали в *региональных диагностических работах* (РДР) по русскому языку в 9 и 11 классах, по математике и истории в 7 классах, по иностранному языку в 5 классах. Наиболее высокие результаты показали учащиеся 5 классов по английскому языку, средний балл по району составил 3,41, что превышает среднее значение по Санкт-Петербургу (3,27). По математике в 7 классах были получены низкие результаты в 2,9 балла, что соотносится со средним значением по Санкт-Петербургу. Кроме диагностических работ по предметам, учащиеся 1-7 классов участвовали в диагностических работах по уровню достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. Коэффициент выполнения работы по району в 6-7 классах составляет 64,3% (по Санкт-Петербургу - 60,5%), в 1-5 классах по району составляет 73,4%, а по городу - 72,6%. Результаты участия ОУ района в большей части превышают средние значения по Санкт-Петербургу, что свидетельствует о высоком уровне подготовки обучающихся и целенаправленной деятельности педагогов в этом направлении.

Кроме этого, в 2017-2018 году, обучающиеся ОУ района принимали участие в 25 *всероссийских проверочных работах* (ВПР) во 2, 4, 5, 6, 10, 11 классах по русскому языку, математике, окружающему миру, биологии, истории, обществознанию, географии, иностранным языкам, физике и химии.

Результаты участия обучающихся ОУ Приморского района во всероссийских и региональных оценочных процедурах представлены в таблице в сравнении с результатами по региону и по Российской Федерации:

№ пп	Предмет/ класс	Результаты						Кол-во учеников в районе
		Город			Район			
		Средний балл	Качес тво	Доля "2"	Средний балл	Качес тво	Доля "2"	
Региональные диагностические работы - РДР								
1	Русский язык (9 класс)	3,08	30	26	3,14	32	23	3444
2	Математика (7 класс)	2,89	19,4	32	2,9	21	33	3570
3	Иностранный язык (5 класс)	3,27	43	31	3,41	48	28	3772
4	История (7 класс)	2,94	9,4	15,5	2,93	7,7	15,7	3217
		Качество выполнения работы			Качество выполнения работы			
5	МДР - 6-7 класс	60,5			64,3			6018
6	МДР - 1-5 класс	72,6			73,4			25248

Всероссийские проверочные работы - ВПР								
	Предмет/класс	РФ		Санкт-Петербург		Приморский район		Кол-во учеников в районе
		Качество	Доля "2"	Качес тво	Доля "2"	Качес тво	Доля "2"	
7	Русский язык (2 класс)	82,1	2,4	87,5	1,5	87,7	1,4	4466
8	Русский язык (5 класс)	68,5	6,4	74,9	5,2	75,1	3,9	3245
9	Англ. язык (11 класс)	74,9	2,9	93	0,62	95,5	0,19	1021
10	Французский язык (11 класс)	73,1	2,3	87,3	0,35	81,8	0	11
11	Немецкий язык (11 класс)	66,9	3,7	93,1	0,53	93	0	43
12	География (10 класс)	66	3,4	63,9	3,2	60	2,5	550
13	География (11 класс)	75,7	1,4	79,1	1,4	83,4	0,86	818

14	Химия (11 класс)	64,4	3,1	69,2	2,2	75,2	1,2	808
15	Физика (11 класс)	59	3,5	61,1	2,4	66,6	1,8	929
16	Биология (11 класс)	74,7	2	78,8	1,1	81,5	1,2	952
17	Русский язык (5 класс)	45,2	15,1	48,7	14,9	50,9	14,8	3662
18	Русский язык (4 класс)	70,3	4,6	76,8	3,2	78,1	2,7	4696
19	Математика (5 класс)	48,9	13,6	54,7	13,1	56,6	12,1	3723
20	Математика (6 класс)	38,6	14,3	41,8	15,7	46,4	14,3	3267
21	Биология (6 класс)	56,5	5,9	64,8	4,3	64,7	3,3	2167
22	История (5 класс)	59,8	6	67	4,5	70,4	3,1	3903
23	Математика (4 класс)	78,1	1,9	85,5	0,92	87	0,75	4693
24	Русский язык (6 класс)	40,2	18,6	41,2	20,3	45	19,1	3393
25	Биология (5 класс)	61,9	2,5	66,6	1,6	67,3	1,3	3906
26	Окр.мир (4 класс)	78,7	0,83	84,9	0,4	86,4	0,26	4564
27	География (6 класс)	50,4	4,3	61,6	2,4	65	2,8	2161
27	Обществознание (6 класс)	55,8	6,5	64,2	4	70,7	2,4	2099
29	История (6 класс)	50	9,3	53,1	8,6	64,4	5,6	2173
	ИТОГО:	62,6	5,8	69,5	4,89	72	4,15	102519
		РФ		СПб		Приморский район		

Данные таблицы обнаруживают следующую тенденцию - результаты РДР и ВПР, которые показывают обучающиеся ОУ Приморского района, в большинстве случаев выше городских и федеральных результатов, исключение составляют результаты по ВПР по географии в 10 классах и по французскому языку в 11 классах, но учитывая размер выборки, эту разницу можно не считать значимой. Значительно выше, чем городские и федеральные, результаты ОУ района по истории и обществознанию в 6 классах.

Большое внимание в Приморском районе уделяется обеспечению объективности проведения ВПР. В данном направлении проводится независимое наблюдение специалистами отдела образования и ИМЦ, независимая экспертная проверка работ районными методистами, взаимопроверка работ педагогами ОУ. В следующем году данная работа будет продолжена, некоторые практики станут традиционными. В 2017 году в "зону риска" по критерию "объективность ВПР" входило 10 ОУ Приморского района, в 2018 году, по данным Рособнадзора, это число сократилось вдвое, что говорит об эффективности предпринятых на уровне района мер.

Для оценки уровня овладения предметных знаний обучающихся начальной школы по предмету «Окружающий мир» в 1-3 классе и по «Музыке» в 4 классе в ОУ Приморского района были проведены *районные диагностические работы*. По музыке средний балл за выполнение всей работы составил 4,38; коэффициент выполнения работы составил 0,76; качество выполнения работы составило 87 %.

Материалы для районной диагностической работы по предмету «Окружающий мир» были подготовлены участниками районной рабочей группы в соответствии с требованиями ООП по ФГОС. Средний показатель качества выполнения районной диагностической работы по данному предмету в районе составил 65% для 2 классов, 71% для 3 классов, 62% для 4 классов. Интересно, что качество выполнения ВПР по данному предмету в 4 классе составило 86,4%.

В связи с тем, что четверть обучающихся 9 классов в качестве предмета по выбору заявляют Информатику и ИКТ, районным методистом проводились районные диагностические работы по этому предмету. Показатель «качества» (доля «4/5») выполнения работы составил 56%, а показатель успеваемости - 85%.

Районные диагностические работы в формате ОГЭ/ЕГЭ проводились также и по истории, обществознанию, математике, литературе. Участие в диагностических работах дает возможность выпускникам познакомиться с особенностями процедуры проведения экзаменов по различным предметам, получить опыт решения экзаменационных задач, оценить уровень своей подготовки и выявить темы, над которыми необходимо сконцентрироваться для улучшения своих экзаменационных результатов.

Проведение районных диагностических работ вызвано не только отсутствием внешнего мониторинга по данным предметам в графике проведения мониторинговых процедур, потребностью в анализе промежуточных результатов с целью корректировки рабочих программ, а также потребностью педагогов в предоставлении данных о результатах внешнего мониторинга для аттестации.

По результатам проведенных диагностических работ во всех ОУ района была проведена соответствующая методическая работа по выявлению достижений и проблемных точек, намечен определенный план методической работы по повышению качества освоения предметных результатов.

2.5. Участие в международных и национальных исследованиях качества образования

В 2017-2018 учебном году ряд ОУ Приморского района стали участниками **международных исследований качества образования.**

Так, *в исследовании PISA* по оценке уровня читательской, математической, естественнонаучной, финансовой и компьютерной грамотности обучающихся 15-ти лет приняла участие школа № 640. Согласно порядку проведения исследования все 52 обучающихся 2002 г.р., педагоги и администрация прошли онлайн - тестирование 17-19 мая, все формы заполнены, отправлены на официальный портал проведения исследования в срок. Участие в исследовании дает учащимся бесценный опыт решения открытых заданий, педагогам - осознание необходимости включения открытых заданий в ежедневную образовательную практику с целью развития у обучающихся компетенций, обуславливающих новое качество образования.

В исследовании TALIS приняли участие педагоги и администрация ОУ № 49, 582, 683. Согласно порядку проведения исследования все участники прошли онлайн - тестирование до 20 мая, все формы заполнены, отправлены на официальный портал в срок. Участие в данном исследовании для педагогов - это опыт осознания своих профессиональных достижений и дефицитов, это повод задуматься о приоритетных целях и задачах педагогической деятельности, это осознание мотивации профессионального роста и развития.

Ряд школ Приморского района принимали участие в **национальных исследованиях качества образования - НИКО** - по биологии и химии в 10 классах (ОУ № 44, 53, 106, 357, 578) и по литературе в 6,8 классах (ОУ № 113). Результаты НИКО по химии можно охарактеризовать как низкие: качество выполнения работ (на «4-5») составило 0%; успеваемость (на «3-4-5») составила всего 39%. Результаты НИКО по биологии несколько выше, чем по химии, но на «5» работу не выполнил никто из участников; качество

выполнения работы составило 30%, успеваемость - 83%. Результаты НИКО по биологии и химии в 10 классах по району отражают общую тенденцию по Санкт-Петербургу и по Российской Федерации.

2.6. Опыт участия в олимпиадах и конкурсах как результат образования

Учащиеся Приморского района участвуют в большом количестве предметных и метапредметных олимпиадах различного уровня.

Во Всероссийском конкурсе сочинений с 2015 года традиционно участвуют школьники 4-11 классов ОУ Приморского района. Так, за период с 2015 года в данном конкурсе участвовали 6582 обучающихся. Победителями в районном этапе и участниками городского этапа стали 12 школьников из ОУ №№ 583, 42, 540, 46, 661, 555, 578, 53, 66.

Обучающиеся ОУ Приморского района успешно участвуют во Всероссийском географическом диктанте, Всероссийском экологическом диктанте, во Всероссийской олимпиаде «Я ГОТОВ!», в Международной многопредметной олимпиаде «Турнир им. М. Ломоносова», в Межрегиональной олимпиаде школьников по математике «САММАТ», в Математической олимпиаде «Дважды Два», во Всероссийском конкурсе «КИТ» и других.

Во взаимодействии ОУ Приморского района с ВУЗами Санкт-Петербурга предусмотрено обязательное участие школьников старших классов в предметных и метапредметных олимпиадах, проходящих на базе высших учебных заведений: олимпиада «Высшая проба» с НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, конкурс «Ветер перемен» с СПбГУАП, олимпиада СПбГУ и другие. Участие и победа в вузовских олимпиадах дает бонусы обучающимся при поступлении в эти ВУЗы.

Кроме предметных и метапредметных конкурсных мероприятий, обучающиеся ОУ Приморского района имеют возможность проявить свои творческие способности и спортивные достижения. Наиболее многочисленным по количеству участников стал творческий фестиваль «Кубок главы», в нем приняли участие обучающиеся всех ОУ Приморского района. Среди наиболее популярных — районные конкурсы юных музыкантов «Музыкальный апрель» и «Хрустальная нота», «Приморская звезда», конкурс чтецов «Звени, златая Русь», районные вокальные конкурсы, конкурсы рисунков, конкурсы «Приморский район глазами юных журналистов», «Профессия и карьера», «Ворошиловский стрелок», «Что? Где? Когда?», фестиваль «Солнечный круг», «Мир глазами детей», районный чемпионат «Гражданские дебаты», конкурс-проект «Детская дорожная пресса» и много других.

Учащиеся Приморского района традиционно и успешно участвуют во всех этапах Всероссийской олимпиады школьников.

С 2015-2016 учебного года наметилась тенденция увеличения количества участников школьного этапа с 43347 учащихся до 52102 учащихся в 2017-2018 учебном году, при этом и количество победителей и призеров школьного этапа увеличилось с 9894 до 13211 учащихся. Положительная динамика количества участников отмечается и на региональном этапе: рост участников с 212 до 302 уч., победителей и призеров с 78 до 116 уч. Однако, на заключительном этапе динамика с 2015-2016 года обратная: снижение количества участников с 23 до 21 учащихся, победителей и призеров с 15 до 12 учащихся.

В 2017-2018 учебном году в региональном этапе участвовало 1218 обучающихся из 48 ОУ района по 24 предметам.

Наиболее многочисленно на региональном этапе были представлены следующие ОУ Приморского района: 133 учащихся из 116 гимназии, 122 учащихся из 617 школы, 75 учащихся из лицея 64, 64 учащихся из школы 644, 56 учащихся из школы 43, 53 учащихся из лицея 554.

На региональном этапе наиболее успешно выступили обучающиеся ОУ района по английскому языку (94 призеров и победителей), по астрономии (82 учащихся), по экономике (81 учащийся), по литературе (80 учащихся), по биологии (77 учащихся).

Победителями и призерами регионального этапа по различным предметам стал 21 учащийся из следующих ОУ: 41, 43, 44, 45, 49, 66, 106, 116, 554, 596, 597, 683. Больше всего победителей и призеров на региональном этапе было из гимназии 116 (4 учащихся по английскому языку, праву и экологии), из гимназии 66 (3 учащихся по географии, истории и химии), из гимназии 41 (3 учащихся по немецкому языку). Эти же учащиеся стали участниками заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Результаты участия в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников следующие: 3 победителя - из ОУ № 66 (география, история) и из ОУ № 116 (экология); 9 призеров - ОУ №№ 45 (география), 41 (немецкий язык), 116 (обществознание, право, экология), 596 (история), 597 (химия), 554 (экология), 644 (физика).

Разнообразие предметов и высокая результативность участия во Всероссийской олимпиаде школьников ОУ Приморского района говорят о том, что с обучающимися проводится целенаправленная работа по данному направлению: от выявления способных детей в различных предметных областях до индивидуальной работы по подготовке к олимпиадным заданиям. При этом, обнаружился немногочисленный ряд ОУ, в которых на региональном этапе не оказалось призеров и победителей — это ОУ №№ 57, 438, 440 и 581. В этих образовательных учреждениях необходимо сформировать систему работы по отбору и методическому и психологическому сопровождению участия обучающихся в последующих этапах всероссийской олимпиады школьников.

2.7. Мнения выпускников о школе как результат образования

Выпускники 11 классов ОУ Приморского района №№ 49, 66, 106, 246, 438, 597, 600, 617, 634 принимали участие в онлайн-исследовании «Выпускник Петербургской школы».

По предоставленным организаторами исследования (СПбАППО) данным можно сделать некоторые выводы относительно особенностей контингента выпускников 11 класса 2018 года. Так, 94% выпускников намерены продолжать обучение в ВУЗах, остальные планируют обучение в учреждениях СПО. Учились в школе с интересом по всем предметам 13% выпускников, 57% — с интересом по некоторым предметам, около четверти выпускников отметили, что учились по необходимости и инерции. Около 80% выпускников сталкивались с ситуацией, когда учителя преподавали скучно и неинтересно, однако серьезной проблемой для них это не стало. При этом, чуть более половины считают, что возникавшие трудности в отношениях с педагогами, в большинстве случаев, на результативность их учебы не повлияли. Около половины отметили, что их учителя дают прочные знания, но о том, как их использовать в жизни, учат только около 30% учителей.

Интересен выбор выпускниками метафор для характеристики школы, в которой они учились: наиболее популярными стали метафоры *фабрика и инкубатор*, далее по частоте выборов — *дом и семья*, наименее популярными ответами стали *клуб и казарма*.

Наиболее интересны ответы выпускников на вопросы, которые характеризуют их готовность к решению важных жизненных задач — выбор профессии, учеба в ВУЗе, трудовая деятельность, создание семьи, сотрудничество с другими людьми, участие в общественной жизни, дальнейшее самообразование. По мнению 73% выпускников к дальнейшему самообразованию они подготовлены хорошо, 68% считают, что они хорошо подготовлены к сотрудничеству с другими людьми, чуть меньше выпускников считают, что они хорошо подготовлены к учебе в ВУЗе. Чуть более половины выпускников считают, что они хорошо подготовлены к трудовой деятельности (около 30% уже имели опыт трудоустройства) и к участию в общественной жизни. Самой проблемной областью стала готовность к выбору профессии — более 50% отметили плохую и недостаточную готовность в данном направлении. Стоит отметить, что четверть выпускников отмечают, что профориентационная работа с ними в школе не проводилась, а 47% — отмечают, что проводимая в школе работа по выбору профессии оказала влияние в незначительной степени, и только десятая часть выпускников отмечают значительное влияние профориентационной работы в школе на их профессиональный выбор.

Около половины выпускников отметили, что они с оптимизмом смотрят в будущее, треть понимают, что могут возникать определенные трудности, около 4% понимают, что будет совсем нелегко, а 7% выпускников смотрят в будущее безразлично.

Полные результаты проведенного исследования «Выпускник петербургской школы» будут доступны только в октябре 2018 года после окончания государственной итоговой аттестации.

2.8. Уровень подготовки к продолжению образования

Выводы об уровне подготовленности выпускников начальной школы к обучению в основной школе можно сделать на основе анализа результатов всероссийских проверочных работ по русскому и математике в 4-5 классах на одной и той же группе учащихся. В таблице ниже представлены результаты участия одних и тех же обучающихся 4/5 классов во всероссийских проверочных работах по русскому языку и по математике.

Период	Класс	Кол-во		«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Успевае мость, %	Качест во, %
Русский язык									
Весна 2017	4	4204	Приморский район	2,5	18,2	45,3	34	97,5	79,3
		38200	Санкт- Петербург	2,8	17,5	46,3	33,4	97,2	79,7
Осень 2017	5	3245	Приморский район	3,9	21	38,9	36,2	96,1	75,1
		30460	Санкт- Петербург	5,2	19,9	39,9	35	94,8	74,9
Математика									
Весна 2017	4	4272	Приморский район	1	14	29,5	55,5	99	85
		38583	Санкт- Петербург	1,2	13	30	55,8	98,8	85,8
Весна 2018	5	3723	Приморский район	12,1	31,4	33,4	23,2	88	56,6
		37501	Санкт- Петербург	13,1	32,3	34,1	20,6	87	54,7

Как видно, по показателям «качество» и «успеваемость» эти учащиеся в 4 классе показывают более высокие результаты по сравнению с результатами в 5 классе. То есть,

можно говорить о том, что к концу обучения в начальной школе формируется достаточно высокий потенциал для обучения в основной школе: 79% и 85% «качества» по русскому языку и математике соответственно. Снижение доли «качества» обусловлено особенностями предметного обучения в 5 классе, что является основной причиной школьной дезадаптации обучающихся в этот период.

Нынешние выпускники 11 классов были выпускниками основной школы в 2016 году. Анализировались следующие количественные данные: количество выпускников 9 классов в 2016 году составляло 3370 обучающихся; количество учащихся, успешно закончивших 10 класс, в 2017 году составляло 2431 обучающихся или 72 % от выпускников основной школы; количество выпускников средней школы в 2018 году составило 2346 обучающихся или 70% от выпускников основной школы 2016 года. Это говорит о том, что в ОУ района складываются достаточные условия для подготовки к обучению на следующем уровне образования.

Вероятнее всего, некоторую часть составляют прибывшие на обучение в среднюю школу из других районов Санкт-Петербурга и других регионов РФ, однако, общая тенденция такова, что около 30 % выпускников основной школы принимают решение об изменении образовательного маршрута после 9 класса по объективным причинам, но большая часть выпускников основной школы - 70% - принимает решение о продолжении обучения в 10-11 классах ОУ Приморского района.

Выводы по уровню готовности выпускников школы к поступлению на следующую ступень образования можно сделать по результатам ГИА, которые анализировались выше, по результатам поступления в ВУЗы и учреждения СПО. К сожалению, анализ результатов поступления в ВУЗы и СПО выпускников ОУ Приморского района на сегодняшний день не представляется возможным ввиду отсутствия достоверных данных.

Выводы

Имеющиеся данные дают возможность судить об уровне подготовки учащихся к продолжению образования, но не позволяют сделать конкретные выводы относительно решения задачи социализации учащихся

- Обучающиеся ОУ Приморского района показывают результаты ГИА, достаточные для обучения на следующей ступени образования. Тем не менее, требуется проведение специального анализа состава группы выпускников, показавших неудовлетворительные результаты на основном этапе ГИА по основным предметам и предметам по выбору.
- За период с 2016 года отмечается заметный рост высоких результатов ЕГЭ (от 80 до 100 баллов) по английскому языку, информатике, истории, химии и обществознанию.

При этом, отмечается снижение доли высоких результатов по географии, русскому языку, биологии, математике профильной и физике.

- В целом, результаты участия в различных оценочных процедурах отражают достаточно высокий образовательный потенциал контингента обучающихся и кадровых ресурсов. При этом, вызывают опасение результаты по математике в 5, 6 и 7 классах.
- Выявление группы ОУ с низкими образовательными результатами вызывает необходимость постановки управленческой задачи по созданию комплекса мер по сопровождению этих ОУ специалистами ИМЦ и районного ЦОКО.
- В ОУ района создаются необходимые и достаточные условия для самореализации обучающихся в предметной и метапредметной, творческой и спортивной сферах. При этом, обнаружилась потребность в более пристальном внимании к организации деятельности ОУ в сотрудничестве с учреждениями района в контексте работы с будущими выпускниками относительно выбора дальнейшего образовательного и профессионального маршрута.
- С уверенностью можно говорить о том, что обучающиеся ОУ района достаточно активно и успешно участвуют в школьном и районном этапах ВсОШ, а на региональном и заключительном этапах отмечается некоторое снижение успешности участия. При этом, в ряде ОУ необходимо уделить более пристальное внимание к подготовке обучающихся к участию на районном и региональном этапах олимпиады.
- В контексте повышения качества образовательных результатов на уровне района актуальной становится целенаправленная работа по формированию и корректировке внутренних систем оценки качества образования, активизации деятельности методических служб в ОУ района. На районном уровне необходимо создавать условия для распространения лучших практик в данном направлении.

Вопросы для обсуждения:

1. Что можно считать достижениями на уровне образовательных результатов в современных условиях? Какие достижения должны стать нормой для любой школы?
2. Какие аналитические задачи по выявлению факторов успешности/неуспешности учащихся могут решаться на уровне школы, а какие - на уровне района?
3. Как оптимизировать образовательный процесс в 10-11 классах с целью повышения качества результатов по профильным экзаменам? Достаточно ли для этого ресурсов ОУ или необходимо привлечение ресурсов района?

4. Какие меры необходимо предпринять для повышения качества обучения математике в основной школе?
5. Какие изменения в образовательных результатах можно осуществить в течение года? Какие изменения в течение года невозможно осуществить?

Дополнение к разделу 2

**Общие сведения о результатах ГИА-2018 в ОУ Приморского района
(по данным АИС РИС СПбЦОКОиИТ на 13.07.2018)**

ОГЭ-2018

Общие результаты ОГЭ в ОО Приморского района в 2018 году				
Предмет	Кол-во чел./экз.	Средний балл по району	ООУИОП (средний балл по группе школ) *	ОО по ФГОС
Математика	3919	3,88	4,3	4,3
Русский язык	3822	4,05		4,44
Обществознание	1958	3,52		3,71
Информатика и ИКТ	1234	4,09	4,45	4,26
Английский язык	938	4,17	4,42	4,34
География	930	3,76		4,1
Биология	767	3,66		4,17
Физика	669	3,64	4,11	3,82
Химия	636	4,22		4,42
Литература	220	4		4,53
История	180	3,88		4,6
Средний балл ОГЭ по району		3,93		4,2
Качество ОГЭ (доля "4-5", %)		67	98 % (качество)	
Удовлетворительные результаты ОГЭ (доля "3", %)		31		
Неудовлетворительные результаты ОГЭ (доля "2", %)		2		

*Средние баллы просчитаны для групп школ, в учебных планах которых соответствующие предметы изучаются углубленно на уровне ООО (группа школ - 3 и более)

Выбор предметов выпускниками 9-х классов

№ пп	Предмет	Доля выбора, %
	Математика	100
	Русский язык	100
1	Обществознание	51
2	Информатика и ИКТ	32
3	Английский язык	24,5
4	География	24
5	Биология	20
6	Физика	17
7	Химия	16,6
8	Литература	5,7
9	История	4,7

Рейтинг предметов по среднему баллу ОГЭ

№ пп	Предмет	Средний балл по району
1	Химия	4,22
2	Английский язык	4,17
3	Информатика и ИКТ	4,09
4	Русский язык	4,05
5	Литература	4
6	Математика	3,88
7	История	3,88
8	География	3,76
9	Биология	3,66
10	Физика	3,64
11	Обществознание	3,52

Рейтинг предметов по среднему баллу ОГЭ в ОО, реализующих ФГОС ООО

№ пп	Предмет	Средний балл ОО по ФГОС
1	История	4,6
2	Литература	4,53
3	Русский язык	4,44
4	Химия	4,42
5	Английский язык	4,34
6	Математика	4,3
7	Информатика и ИКТ	4,26
8	Биология	4,17
9	География	4,1
10	Физика	3,82
11	Обществознание	3,71

ЕГЭ-2018

Общие результаты ЕГЭ в ОО Приморского района в 2018 году							
Предмет	Ср. балл по району	100 баллов - всего 30 учащихся		80-100 баллов	60-79 баллов	От мин. до 59 баллов	Не прошли мин. порог
		Количество учащихся	Доля учащихся, %	Доля учащихся, %	Доля учащихся, %	Доля учащихся, %	Доля учащихся, %
Математика базовая	4,22						
Русский язык	73,35	17	0,71	38,21	44	17,33	0,5
Математика профильная	54,36			6,6	36,13	52	5
Обществознание	59,99	3	0,27	12,29	37,61	37	13
Английский язык	71,15			39,36	37,18	22,72	0,85
Физика	56,81	2	0,4	7,5	26,5	63,7	2,3
Биология	51,89			8,35	27	49,29	15,7
История	58,72			13,17	35,49	46	5,34
Информатика и ИКТ	65,15	2	0,62	20,25	46	27,4	6,23
Литература	63,29	2	0,72	20	39	35,29	5
Химия	57,77	3	1,12	14,23	33	41	11,61
География	55,8	1	1,12	8	31	52	9
Итого по району по всем ЕГЭ	60,75	30	1,30%	17	36	40	7

Результаты ЕГЭ по математике базовой

Средний балл	4,22	Качество, %	Удовл. Рез., %
Отметка	%		
"5"	46	80	97
"4"	34		
"3"	17		
"2"	3		

**Выбор предметов ЕГЭ выпускниками
11-х классов**

Предмет	Выбор предметов ЕГЭ, %
Математика профильная	58
Обществознание	46
Английский язык	24
Физика	21
Биология	16
История	14,5
Информатики и ИКТ	13,5
Литература	11,6
Химия	11,23
География	3,75

**Рейтинг предметов ЕГЭ по среднему
баллу**

Предмет	Средний балл
Русский язык	73,35
Английский язык	71,15
Информатики и ИКТ	65,15
Литература	63,29
Обществознание	59,99
История	58,72
Химия	57,77
Физика	56,81
География	55,8
Математика профильная	54,36
Биология	51,89

Раздел 3. Образовательные результаты и качество образовательного процесса

Анализируя всю работу управленческого проекта в 2017-2018 учебном году, можно сказать, что вопрос о связи между образовательными результатами и изменениями в качестве образовательного процесса в школьном образовании не изучался. А поэтому говорить о каких-либо достижениях в этой области преждевременно.

Информационно-методическим центром Приморского района была организована работа по созданию методических условий для повышения качества образовательного процесса. В период внедрения ФГОС НОО и ФГОС ООО были подготовлены, проведены мероприятия (конкурсы, конференции, семинары и круглые столы), которые повлияли на качество образовательного процесса.

В период перехода школы на новые федеральные государственные образовательные стандарты информационно-методической службой района осуществлялось информационное и научно-методическое, а также педагогическое и организационное сопровождение образовательных организаций:

- ознакомление педагогической общественности с основными тенденциями развития современного образования, ключевыми задачами и новыми результатами образования.
- обеспечение подготовки педагогических работников к реализации ФГОС через освоение стандарта, структуры и содержания основных документов, освоение новой системы оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся.
- создание на районном уровне инструктивно-методических рекомендаций по организации видов деятельности, предусмотренной ФГОС.

В рамках этой работы решались приоритетные задачи по развитию профессиональных умений, имеющих ключевое значение, таких как педагогическая направленность, эмпатия, педагогический такт, зоркость, оптимизм, культура профессионального общения, рефлексия педагогов, вступающих в опережающее введение ФГОС ООО.

Методическое сопровождение педагогов и анализ уроков дали возможность методической службе разработать комплексную карту урока и внедрить ее в образовательный процесс. Методистами было посещено более 170 уроков педагогов. В результате проделанной работы учителями Приморского района были представлены методические разработки уроков на городской фестиваль уроков*учителей общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга «Петербургский урок. Работаем по новым стандартам». Так, в 2017 году было подано 5 разработок уроков, из них 4 работы

(80%) вошли в число победителей, два победителя (ГБОУ № 43) и два лауреата (ГБОУ №№52,66). В 2018 году на фестиваль было представлено 6 заявок, звание победителя получила разработка урока педагога ГБОУ №43. Следует отметить, что большинство учителей-победителей и призеров Фестиваля работают в образовательной организации района, являющейся школой, внедряющей ФГОС в опережающем режиме.

В Приморском районе создана сеть площадок по разработке и апробации в образовательных учреждениях вариативных моделей внедрения ФГОС основного общего образования в опережающем режиме. В сеть включены пять экспериментальных площадок на базе ОУ района (ГБОУ №№ 64, 540, 555, 631) и одна базовая площадка Комитета по образованию Санкт-Петербурга (ГБОУ № 43). Обобщение и распространение передового опыта регулярно представлялось на районных и городских научно-практических семинарах, а также на Петербургском международном образовательном Форуме (далее ПМОФ). Так, в 2018 году на ПМОФ ГБОУ гимназия № 540 стала организатором семинара «Эффективные практики организации занятий внеурочной деятельности», а ГБОУ лицей № 64 провел семинар «Внеурочная деятельность: проектирование, организация и управление».

Образовательная система Приморского района разрабатывает методическую тему «Обеспечение преемственности дошкольного, начального общего и основного общего образования в условиях внедрения ФГОС». В рамках данной темы были проведены практико-ориентированные семинары, которые проходили на базовых площадках образовательных учреждений, реализующих ФГОС в опережающем режиме. За два учебных года было проведено более 30 мероприятий по указанной тематике, участниками которых стали более 450 педагогов района. Тематика семинаров представлена в таблице 1.

Таблица 1

Перечень мероприятий по внедрению ФГОС

Образовательная организация	Тема	Количество педагогов, принявшие участие
ГБОУ № 540	"Преемственность начальной и основной школы в достижении планируемых результатов в соответствии с ФГОС"	86
ГБОУ № 43	"Современные аспекты управления преемственностью в условиях реализации ФГОС"	87

ГБОУ № 555	"Траектория принятия управленческих решений в обеспечении преемственности образовательных программ в современном образовательном учреждении"	79
ГБОУ №64	Районный семинар "Управление внеурочной деятельностью на уровне начального и основного образования"	84
ГБОУ № 555	Практико-ориентированный семинар "Проектирование нормативноправовых документов по внутришкольной системе оценивания планируемых результатов"	87

Информационная поддержка образовательным учреждениям Приморского района по вопросам введения ФГОС дошкольного, начального, основного общего образования осуществляется:

- на странице официального сайта ИМЦ Приморского района («Модернизация образования//ФГОС»);
- редакционно-издательским отделом ИМЦ (издание районного журнала «Педагогический поиск»);
- через информационно-методические конференции, семинары, круглые столы.

Проведены городские семинары для заместителей директора по УВР начальной, основной школы:

- «Развитие оценочной самостоятельности у младших школьников в соответствии ФГОС» (апрель 2017 года, ГБОУ № 52, присутствовало 140 человек);
- "Организация внеурочной деятельности: от теории к практике» для тьюторов школ, работающих в опережающем режиме по введению ФГОС. На семинаре присутствовали методисты, районные тьюторы ФГОС в количестве 98 человек.

Результатом работы семинара стало издание сборника «Внеурочная деятельность: сборник инструктивно-методических материалов», где представлены инструктивно-методические материалы, которые являются навигатором по внеурочной деятельности.

Значимость данного пособия определяется использованием его в курсовой подготовке повышения квалификации педагогов как лекционный и раздаточный материал.

Педагоги Приморского района подали свои программы (6 программ) на экспертизу в АППО, успешно прошли ее и дополнили городскую копилку программ по внеурочной

деятельности. Данный материал представлен на Петербургском международном образовательном Форуме в 2018 году.

Одним из наиболее массовых и значимых мероприятий в районе традиционно является районный фестиваль проектов «Я - исследователь» (для учащихся 1-4 классов) и «От мечты к практике!» (для учащихся 5-7 классов). В этом году на первом (заочном) этапе было представлено 168 проектно-исследовательских работ обучающихся; на второй (очной) этап фестиваля были допущены 95 работ (116 авторов). По итогам победителями фестиваля стали 37 проектов. Для оказания методического сопровождения, организации проектной деятельности и качественного образовательного процесса методистами ИМЦ были разработаны методические рекомендации. Данная разработка положила начало в создании следующего сборника, посвященного проектной деятельности. Комплексный подход в области оценивания ученических проектов был предложен в качестве оценочного инструментария на районный конкурс ученических проектов «От мечты к практике». Районный фестиваль проектов учащихся 5-7 классов Приморского района инициирован ГБОУ Лицеом № 64 при поддержке ИМЦ. Фестиваль является преемником районного конкурса проектных и исследовательских работ «Я - исследователь» в начальной школе. Методическая разработка — это своеобразный «ключ» для продолжения работы образовательного учреждения по созданию системы оценивания. Методической службой был проанализирован имеющийся опыт. Полученные результаты были обобщены и систематизированы, что послужило основанием к разработке комплексного подхода при оценивании ученических проектов. Данные материалы были представлены на районном практико-ориентированном семинаре "Проектная деятельность: преемственность, организация, оценивание". В дальнейшем это помогло педагогам и обучающимся правильно организовать работу над проектами и прийти к пониманию терминологии (например, различие между понятиями проекта и исследовательской деятельности).

Ежегодно для сопровождения качественного образовательного процесса ИМЦ проводит экспертизу учебных планов. Методической службой разработано «Экспертное заключение соответствия учебного плана ОУ нормативным требованиям». Многолетняя работа дала положительную динамику в формировании учебных планов, и дальнейшая проверка АИС «Параграф» (Инспектор) выявляет незначительные ошибки.

Таким образом, в районе создан организационно-методический механизм создания методических условий для перехода на новые ФГОС.

К сожалению, можно констатировать тот факт, что разработанные методические материалы, которые могли бы облегчить и повысить качество образовательного процесса в образовательных организациях, оказались недостаточно востребованными.

Поэтому, вопрос о влиянии образовательных результатов на качество образовательного процесса и дальнейший анализ изменений, следует определить приоритетной задачей на следующий учебный год. Для решения проблемы необходимо разработать инструментарий оценки качества образовательного процесса (объекты оценки и показатели), с помощью которых можно будет судить и об изменениях в процессе.

Договоримся, под «проблемами качества образовательного процесса» понимать соответствие требованиям ФГОС.

В таблице 2 представлены объекты оценки и возможные источники информации, а показатели должны быть выделены те, которые в большей степени отражают специфику ФГОС.

Таблица 2

Показатели соответствия качества образовательного процесса требованиям ФГОС

Объект оценки (требования ФГОС)	Источники информации	Показатели
1. Требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:		
к предметным результатам	Результаты диагностических работ	
к метапредметным результатам	Результаты диагностических работ	
к личностным результатам	Материалы анкетирования обучающихся	
2. Требования к структуре основной образовательной программы основного общего образования:		
целевой раздел	Документы ОО Внешняя экспертная оценка	
содержательный раздел	Документы ОО Внешняя экспертная оценка	
организационный раздел	Документы ОО Внешняя экспертная оценка	
3. Требования к реализации основной образовательной программы		
Основная образовательная программа по предмету	Документы ОО	

Объект оценки (требования ФГОС)	Источники информации	Показатели
4. Требования к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования:		
кадровые условия	Документы ОО	
финансовые условия	Документы ОО	
материально-технические условия	Документы ОО	
психолого-педагогические условия	Документы ОО	
информационно-методические условия	Документы ОО	

Для обсуждения на августовском педагогическом совете можно предложить следующие вопросы:

- Каковы основные признаки модернизации образовательного процесса? «От какого наследства мы отказываемся?»
- Какими должны быть показатели, которые в большей степени отражают специфику ФГОС?
- Каковы признаки современной учебно-материальной базы? Она позволяет решать новые задачи? Она даёт иные способы решения известных задач?
- Что можно сделать для эффективного использования современной учебно-материальной базы?
- Какие образовательные инициативы, ориентированные на реализацию требований ФГОС следует стимулировать?

Раздел 4. Возможности для повышения качества образовательного процесса: взаимодействие с социальными партнёрами

Современное образовательное учреждение не может успешно реализовывать свою деятельность и развиваться без широкого сотрудничества с социумом на уровне социального партнерства.

Цель социального партнерства в современных условиях - формирование системы добровольных и равноправных взаимоотношений и взаимоподдержки субъектов для воспитания жизнеспособной личности. Принципы социального партнерства, принимаемые субъектами образовательного процесса: открытость системы образования, которая выражается в ее способности к постановке новых целей, опережающему обновлению содержания, включению образовательных инноваций, новых механизмов социального партнерства. Социальное партнерство означает практику совместной выработки решений и сбалансированной, разделяемой ответственности. Социальное партнерство создает благоприятные условия для развития и социализации участников образовательного процесса. Такая работа развивает позитивное общественное мнение об учреждении, повышает спрос на образовательные услуги для детей, обеспечивает доступность качественных образовательных услуг для семей, улучшает подготовку детей к более легкой адаптации в новой социальной среде.

Социальное партнерство в системе образования Приморского района развивается на двух уровнях: на уровне образовательных учреждений и на уровне сетевого взаимодействия, организованного Информационно-методическим центром.

4.1. Взаимодействие образовательных учреждений с социальными партнёрами

Взаимодействие с ВУЗами Санкт—Петербурга не ограничивается только участием в предметных олимпиадах. Среди совместных мероприятий— дни открытых дверей ВУЗов не только на вузовских площадках, но и на базе ОУ района, участие в выездных мероприятиях ВУЗов, участие в совместных проектах со студентами, проведение и организация практики студентов, проведение профориентационной работы, содействие в целевом наборе выпускников.

Перечень ВУЗов, с которыми активно взаимодействуют ОУ Приморского района, достаточно широк: СПбГУАП, НИУ ВШЭ, РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербургский Политехнический Университет Петра Великого, СПбГУ, НИУ ИТМО, СПбГАСУ, Санкт-Петербургский Университет Профсоюзов, Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет, Санкт-Петербургский Государственный Институт Кино и

Телевидения, Национальный Минерально-сырьевой Университет, Горный Университет, Фармацевтическая Академия, Санкт-Петербургский Государственный Университет технологии и дизайна и другие.

Участие выпускников в совместных мероприятиях с ВУЗами, совместные проекты со студентами дают им возможность приобрести ценный опыт взаимодействия с «нешкольными коллегами и преподавателями», окунуться в другую, отличную от школьной, атмосферу приложения своих способностей и реализации личностного потенциала.

По результатам опроса ОО на предмет взаимодействия с ВУЗами можно сделать вывод о том, что в 64% ОО Приморского района создаются условия для приобретения опыта взаимодействия с представителями ВУЗов и социально—психологической подготовки выпускников к переходу на другой уровень образования.

В 2017-18 учебном году свой опыт новых возможностей социального партнерства на региональном конкурсе образовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы, представляли восемь образовательных учреждений района. В финал конкурса вышли три школы: ГБОУ гимназия №116, ГБОУ гимназия № 41 имени Эриха Кестнера и ГБОУ лицей №64. Победителем Конкурса стала гимназия № 116.

Конкурс на получение премии Правительства Санкт-Петербурга «Лучший руководитель государственного образовательного учреждения» в 2018 году проходил в несколько этапов. Для участия в первом этапе конкурса, проходящем в заочном режиме, претенденты предоставили видеозапись по объявленной Комитетом по образованию теме «Социальное партнерство в образовании: новые управленческие решения». По результатам конкурса 10 руководителей образовательных учреждений Санкт-Петербурга стали победителями конкурса 2018 года и будут представлены к присуждению премии Правительства Санкт-Петербурга. Среди победителей директор ГБОУ гимназия №540 Приморского района - Ирина Игоревна Ипатова.

Информационно-методический центр Приморского района осуществляет социальное партнерство со следующими учреждениями Культуры и Высшего профессионального образования: Государственным Русским музеем, Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина, Университетом ИТМО.

Задачи анализа: оценка возможностей взаимодействия с социальными партнёрами Приморского района для повышения качества образовательного процесса.

4.2. Партнерство с Государственным Русским музеем регламентируется Соглашением о сотрудничестве в области воспитательной и образовательной деятельности с отделом Государственного Русского музея «Российский центр музейной педагогики и детского творчества» от 21.10.2014 года.

Музейно-педагогический кластер по музейной педагогике с использованием медиаресурсов Государственного Русского музея охватывает следующие образовательные учреждения: ОО №№40,42,43,45,64,246,320,440,540,582,596,600,683; ГБДОУ №№45,62,88,84,33,81(всего 19 образовательных организаций района)

В результате сотрудничества была реализована программа изучения предметов гуманитарного цикла с использованием медиаресурса Русского музея, включающая в себя разработку уроков с электронными модулями Русского музея. Также были созданы программы внеурочной деятельности на основе музейно-педагогических программ и проектов в соответствии с новыми государственными стандартами.

В рамках сотрудничества реализован музейно-педагогический проект «Формирование рабочей программы в части, формируемой участниками образовательных отношений с использованием музейно-педагогических технологий» для ГБДОУ в течение 2017-18 учебного года. В рамках проекта был проведен ряд музейно-педагогических мастерских. Эти мастерские провели сотрудники Отдела Государственного Русского музея «Центр музейной педагогики и детского творчества»: Лузе Ольга Робертовна, руководитель отдела по работе с образовательными организациями; Вербенец Анна Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент Российского Государственного Педагогического Университета имени А.И. Герцена; Зуева Анна Валентиновна, научный сотрудник ГРМ; методисты центра музейной педагогики. В течение учебного года на базе ГБДОУ 88,84,33,81,62 состоялось 5 мастерских (25 часов). В этих мастерских приняли участие 125 педагогов ГБДОУ: воспитатели, логопеды, коррекционные педагоги, музейные педагоги, старшие воспитатели не только из Приморского района, но и из других районов города.

Результат участия в мастерских - написание модели рабочей программы в части, формируемой участниками образовательных отношений с использованием музейно-педагогических технологий.

В ежегодном районном этапе Городских гуманитарных чтений старшекласников «Музей. Искусство. Культура» и межпредметной Интернет-олимпиаде «Русский музей во дворцах и Интернет» традиционно принимают участие педагоги и школьники образовательных учреждений Приморского района, показывая высокий уровень подготовки.

4.3. Социальное партнерство с Университетом НИУ ВПО ИТМО регламентируется Соглашением о сотрудничестве отдела образования администрации Приморского района, ИМЦ Приморского района, НИУ ИТМО «Головной центр мониторинга и сертификации» и решает следующие задачи:

- Создание независимой системы оценки уровня обученности учащихся ОО на предмет установления результатов образования ФГОС
- Создание независимой системы сертификации грамотности и компетентности работников отрасли образования в области педагогических измерений и ИКТ.
- Создание должностной инструкции, трудового договора и четко проработанных показателей и критериев эффективности деятельности работников образовательной организации с применением конкретных измеримых показателей.
- Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования.

С целью реализации проекта подготовлены и 9 экспертов для проведения районного мониторинга качества образования.

В течение учебного года были организованы курсы по программе «Информационно-коммуникативные технологии» (модуль «Основы ИКТ для применения в образовательной деятельности») на базе НИУ ИТМО «Головной центр мониторинга». Курсы закончили 54 слушателя.

На базе «Головного центра мониторинга и сертификации отраслевой системы» на курсах повышения квалификации обучено 14 заведующих ГБДОУ и старших воспитателей ГБДОУ по программе: «ИКТ в профессиональной деятельности педагога. Формализованные методы оценки эффективности педагогических работников». Из этих слушателей создана рабочая группа, которая работала над созданием сборника «Пакет должностных инструкций для управления ГБДОУ». Группа продолжила работу над созданием средств оценки эффективности работы педагогических сотрудников и разработки мониторинга на соответствие педагогической должности. Организована рабочая группа из 18 педагогических сотрудников ГБОУ: директоров, заместителей директоров, учителей для создания «Пакета должностных инструкций педагогических сотрудников школ» и средств оценки на соответствие педагогической должности. Эти инновационные продукты готовятся к изданию.

В сетевой опытно-экспериментальной деятельности принимают участие: «Головной центр мониторинга и сертификации отраслевой системы» Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики, государственные образовательные учреждения Приморского административного района Санкт-Петербурга под руководством Отдела образования администрации Приморского района и организацией ИМЦ Приморского района (ОО №№ 253, 49, 631, 644, 635, 554, 555, 52; ГБДОУ №№ 45, 62, 25, 27, всего 12 образовательных организаций).

Тема сетевого эксперимента: «Разработка районной системы управления и оценки качества образования на основе широкого использования современных информационно-коммуникационных технологий». Научный руководитель сетевого эксперимента: Бояшова Светлана Анатольевна, доктор технических наук, СПб НИУ ИТМО.

Цель сетевого эксперимента:

- 1 - разработать модель взаимодействия сети учреждений образования с Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики «Головным центром мониторинга и сертификации отраслевой системы» и обеспечить ее реализацию (на уровне сети образовательных учреждений в составе образовательной системы Приморского района Санкт-Петербурга);
- 2 - создать оптимальные организационно-административных условия для реализации и совершенствования инновационной модели управления качеством образования Приморского района и Головного центра мониторинга и сертификации отраслевой системы СПбГУ ИТМО, ориентированного на решение ключевых вопросов в освоении системного подхода к педагогическим исследованиям, измерениям в отрасли образования.

В рамках сетевого эксперимента были разработаны и апробированы тесты для учащихся 9-х классов на освоение программы основной школы согласно новым ФГОС по предметам: физике, химии, биологии, истории, обществознанию, информатике и ИКТ. Кроме этого, разработаны и апробированы тесты по математике, русскому языку, английскому языку для 5 классов, разработаны и апробированы тесты по алгебре и геометрии для 7 класса.

Задача сетевого эксперимента на следующем этапе - продолжить работать над созданием измерительных материалов по всем учебным предметам для оценки качества подготовки учащихся.

В 2017-18 учебном году готовые материалы тестов были введены в автоматическую систему мониторинга. Апробация тестирования прошла во всех учреждениях участников сетевого взаимодействия. Независимая экспертиза прошла в ГБОУ № 554 по русскому языку и математике, в ГБОУ гимназия №52 по всем предметам начальной школы, в ГБОУ № 253 прошло тестирование по 6 предметам в 9 классах, в 5-6 классах - по математике.

В результате сетевого взаимодействия образовательные организации района получают дополнительный инструмент измерения показателей качества образования

4.4. Проект взаимодействия с Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина регламентируется Соглашением о сотрудничестве между ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина» и ИМЦ Приморского района. Проект призван решить следующие задачи:

1. Создание в системе образования Приморского района информационно-образовательного центра Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина - Электронного читального зала в качестве инновационной площадки для обучения и консультирования педагогов по основам и методике поиска информации, способствующей выполнению требований ФГОС и повышению качества профессионального образования

2. Создание Информационно-образовательных классов в школах района, обеспечивающих доступ к цифровым ресурсам Президентской библиотеки (ОО №№ 655 и 246)

3. Проведение мероприятий, направленных на консолидацию усилий по созданию единого информационно-образовательного пространства в структуре: ПРЕЗИДЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА-ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР - ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ КЛАССЫ В ШКОЛАХ

❖ В рамках проекта создан и открыт информационно-образовательный центр Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина на базе ИМЦ - электронный читальный зал с доступом к электронным ресурсам Президентской библиотеки. В электронном читальном зале зарегистрированы 398 обучающихся и 256 учителей.

❖ За время реализации Проекта проведен ряд районных практических семинаров с участием специалистов Президентской библиотеки:

1. Районный практический семинар «Электронные коллекции Президентской библиотеки» для методистов Информационно-методического центра Приморского района (18 методистов)

2. Районный обучающий семинар в Президентской библиотеке «Образовательные проекты Президентской библиотеки в помощь учителю русского языка и литературы» (64 педагога)

3. Районный обучающий семинар в Президентской библиотеке «Образовательные проекты Президентской библиотеки в помощь учителю истории и обществознания» (42 педагога)

4. Районный обучающий семинар в Президентской библиотеке «Образовательные проекты Президентской библиотеки в помощь учителю биологии» (35 педагогов)

5. В ГБОУ СОШ №655 состоялся районный практический семинар «Создание в образовательном учреждении современной информационно-образовательной среды для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса посредством взаимодействия с Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина» для заместителей директора по ОЭР, учителей истории и обществознания, а также для учителей русского языка и литературы (56 педагогов)

6. Обучающий практико-ориентированный семинар для учителей русского языка и литературы "Реализация программы смыслового чтения и работы с текстом через организацию проекта взаимодействия с Президентской библиотекой"(62 педагога)

7. В ГБОУ №246 прошел районный семинар «Информационно - образовательный класс Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина как часть образовательного пространства школы» (патриотическое направление);48 педагогов.

На базе ГБОУ гимназия №41 совместно с Гимназическим союзом России организованы Всероссийские видеоконференции:

1. «Электронные коллекции Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина в помощь учителю гуманитарного цикла» (9 образовательных организаций из разных регионов России, 53 педагога)

2. Всероссийская видеоконференция «Реализация программы смыслового чтения и работы с текстом через организацию Проекта взаимодействия ИМЦ Приморского района Санкт-Петербурга с Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина» (10 образовательных организаций из разных регионов России, 58 педагогов)

3. Ежегодно на базе ГБОУ гимназия №41 проходят Всероссийские видеоконференции «Пушкинские чтения», которые представляют исследовательские и проектные работы победителей и призеров Всероссийского конкурса «Тебя ж, как первую любовь, России сердце не забудет...» (с использованием электронного контента Президентской библиотеки); 25 ОО из разных регионов России, 110 педагогов, 90 учащихся)

❖ С 2015 года ежегодно проводится Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ «Тебя ж, как первую любовь, России сердце не забудет...», посвященный жизни и творчеству А.С. Пушкина (с использованием электронных ресурсов Президентской библиотеки).

В 2015 году Конкурс являлся районным. На Конкурс было подано 154 работы. Среди них было определено 9 победителей и 18 призеров.

В 2016 году в Конкурсе участвовало 312 учащихся из 11 районов Санкт-Петербурга. Определено 10 победителей и 17 призеров.

В 2017 году Конкурс получил статус Всероссийского: всего 897 работ из 50 разных субъектов Российской Федерации, а также из Казахстана и Китая. Победителей - 23, Призеров - 74. В Конкурсе 2017 года было представлено 53 субъекта Российской Федерации. Участников из Санкт-Петербурга - 360.

В 2018 году на участие в Конкурсе было подано 765 работ. География Конкурса обширная: от Камчатки до Калининграда. Активно выступили в Конкурсе крымские школьники. Также участие в Конкурсе приняли учащиеся из Донецкой Народной Республики. Традиционно широко представлен в Конкурсе 2018 года Санкт-Петербург и Ленинградская область. По итогам Конкурса 2018 года определены 32 победителя и 64 призера. Среди учеников Приморского района 7 победителей и 13 призеров.

В результате сотрудничества Информационно-методического центра с Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина педагоги района и учащиеся образовательных учреждений получают уникальную возможность для расширения образовательного пространства и использования дополнительных информационных ресурсов.

Выводы:

1. Взаимодействие с социальными партнерами используется для решения трех задач по повышению качества образовательного процесса: для расширения образовательного пространства учащихся, их возможностей работы с аутентичными текстами культуры; для повышения уровня квалификации педагогов, в том числе в

области проектирования авторских образовательных программ; для разработки методических материалов, ориентированных на анализ достигнутых образовательных результатов.

2. Методические материалы, созданные в результате совместной деятельности с социальными партнерами, в образовательной практике используется лишь частично.
3. Опыт взаимодействия конкретных образовательных учреждений с социальными партнерами поддерживается, но он не стал предметом специального изучения для выявления возможных ресурсов такого взаимодействия.
4. В качестве социальных партнеров образовательных учреждений можно рассматривать родителей, опыт взаимодействия с которыми весьма многообразен, но он требует специального анализа.

Вопросы для обсуждения:

1. Какой может быть программа взаимодействия с высшим учебным заведением (на примере ВШЭ-СПб, сообщение Конасовой Н.Ю.)?
2. Как можно использовать ресурсы социальных партнеров для повышения качества образовательного процесса? (на примерах конкретного опыта социального партнерства).

Раздел 5. Возможности для повышения качества образовательного процесса: эффективный педагогический и управленческий опыт

Наше время - это время масштабных изменений в системе образования. Современный, так быстро меняющийся мир, требует обучения (постоянного повышения квалификации) от многих специалистов, в том числе, от педагогических кадров. Непрерывное повышение квалификации - процесс трудоёмкий, но педагог, находящийся в постоянном творческом поиске, занимающийся самообразованием, вырывается из узких рамок условий, поставленных обстоятельствами и социумом.

Профессиональной компетентностью в сфере образования является способность педагога решать различного рода профессиональные проблемы, задачи на основе имеющегося опыта, педагогических знаний и ценностей. Профессиональным опытом становится лишь то, что осмыслено и проработано; когда человек анализирует свою деятельность и делает правильные выводы.

В осмыслении инновационных идей, в сохранении и упрочении педагогических традиций, в стимулировании активного новаторского поиска значительную роль играет участие в профессиональных конкурсах.

Конкурс педагогических достижений Приморского района представляет собой достаточно продолжительный процесс, состоящий из нескольких этапов:

1. Проектирование конкурса (определение номинаций). Номинации определяет организационный комитет, состоящий из начальника отдела образования, специалистов отдела образования, директора ИМЦ, руководителей ОУ, являющихся председателями конкурсных площадок. Номинации определяются потребностью участия различных категорий педагогов в городских конкурсах профессионального мастерства и запросом самих педагогов.

2. Выдвижение участников конкурса и их подготовка к участию в конкурсе. Этап предполагает работу методических объединений в образовательных учреждениях и районных методических объединений по определению педагогов с высоким уровнем профессионального мастерства для участия в районном конкурсе, подачу анкеты, заявки на участие в конкурсе и подачу конкурсных материалов, включающих описание опыта работы и портфолио участника.

3. Деятельностный этап: публичные представления опыта работы педагогов, конкурсные испытания (форма испытаний прописывается в Положении о номинациях конкурса);

4. После окончания конкурсных испытаний участников финального тура конкурсные комиссии анализируют педагогический опыт и дают рекомендации по диссеминации педагогического и управленческого опыта (участие победителей в номинациях городского конкурса педагогических достижений, участие руководителей или заместителей руководителей в практико-ориентированных семинарах, мастер-классах, курсах повышения квалификации или консультативных совещаниях и пр.).

5. Заключительный этап - корректировка Положения о районном конкурсе педагогических достижений, утверждение его членами организационного комитета и публикация.

5.1. Численность и состав участников конкурса:

Количество участников: 154 заявки (214 человек), это на 26 человек больше, чем в 2016-2017 учебном году и на 31 человека больше, чем в 2015-2016 учебном году.

Стаж работы педагогов - участников районного Конкурса педагогических достижений для разных номинаций - разный: «Педагогические надежды» - до 3-х лет (по Положению о районном конкурсе педагогических достижений), «Учитель года» - свыше 5 лет. В номинации «Педагогические надежды» 2017-2018 принимали участие молодые педагоги со стажем работы 1 год, одна участница прошлого года - со стажем работы 2 года. В номинацию «Учитель года» в 2016-17 году - от 10 до 21 года, в 2017-18 году - от 8 - до 17 лет.

Статистика:

➤ ОУ, выдвинувшие на конкурс наибольшее количество участников: 20 ОУ (4 -7 педагогов), 11 ОУ - по 3 участника.

ОУ №№ 601(10 чел.), 555(8 чел.), 540 (7 чел.), 655 (6 чел.), 630 (6 чел.), 598 (5 чел.), 41 (4 чел.), 66 (4 чел.), 554 (4 чел.), 109 (4 чел.), 578 (4 чел.), 634 (4 чел.), ГБУДО ЦИ «Эдельвейс», 49, 582, 106, 617, 58, 583, ГБУДО «Китеж плюс», несколько школ выдвинули на конкурс по 3 педагога: №№ 38, 42, 43, 49, 106. 246. 582, 644, 617, 597, 57;

➤ ГБДОУ №62, 67, 84 - по 2 педагога, - это очень хороший результат и качество подготовки педагогов в соответствии с критериями оценки педагогического труда.

➤ ОУ, не выдвинувшие ни одного участника - 18 ГБОУ (40, 44, 46, 53, 58, 59, 113, 253, 357, 596, 618, 635, 640, 661, 682, 688, 581, 599), несколько детских садов.

➤ ОУ, наиболее успешные в конкурсном движении педагогов: ГБОУ № 540 (7 чел.), из них 6 финалистов; 555 (8 чел.), из них 4 финалиста; 630 (6 человек), из них 5 финалистов, 601 (10 чел.), из них 2 финалиста; гимназия №41 им. Эриха Кестнера (4 чел.),

из них 4 финалиста, школа №644 (3 чел.), из них 2 победителя; школа №634 (4 чел.) из них 2 победителя; школа №655 (6 чел.) из них 4 финалиста, ГБУ ДО ЦИ «Эдельвейс» - 3 чел, и все 3 участника стали победителями.

➤ Лидер по количеству педагогов, прошедших в финал - ГБОУ гимназия №540 -6 призовых мест (2 победителя, 3 лауреата, 1 дипломант).

➤ ОУ, в которых в финал вышли 3 педагога: ГБОУ гимназия №66, 49; лицей №554, школа №582, 598, 106, 617, 583; ГБУ ДО «Молодёжный творческий форум «Китеж плюс». Среди дошкольных образовательных учреждений - активных участников конкурса, следует выделить такие, в которых есть победители; это ГБДОУ детский сад №62 (3 финалиста), 67 (3 финалиста) 84 (1 победитель).

5.2. Конкурс 2017-2018 учебного года проходил по 10 номинациям (21 подноминации):

- «Учитель года»;
- «Педагогические надежды»;
- «Воспитатель года» (подноминации: «Воспитатель-мастер», «Открытие года в ДОУ»);
- «Классный руководитель года» (подноминации: «Классный руководитель начальных классов», «Классный руководитель основной школы»);
- «Служба сопровождения» (подноминации: «Педагог-психолог года», «Открытие года», «Специалист службы сопровождения, учитель-логопед»);
- «Лучший педагогический проект» (подноминации: «Учебно-методический проект», «Социокультурный проект», «Социально-педагогический проект»);
- «Учитель здоровья» (подноминации: «Учитель», «Воспитатель ДОУ», «Воспитатель школы», «Педагог дополнительного образования», «Педагог службы сопровождения», «Тренер»);
- «Лидер в образовании. Заместитель руководителя»;
- «Сердце отдаю детям» (подноминации: «Изобразительное и декоративно-прикладное творчество», «Художественная», «Социально-педагогическая», «Физкультурно-спортивная», «Туристско-краеведческая», «Техническая»);
- «Лучший музейный педагог»;
- «Лучший инновационный проект»

5.3. Методическое сопровождение

Методическое сопровождение конкурсного движения педагогов велось в 2017-2018 учебном году по схеме:

- Старт конкурсному движению был дан на организационно-методическом семинаре. Участники - заместители директоров ОУ, отвечающие за конкурсное движение педагогов, возможные участники конкурса педагогических достижений, руководители ОУ. На семинаре были представлены номинации конкурса, представлены документы и материалы, необходимые для участия в конкурсе, оговорены этапы, сроки проведения конкурсных испытаний, названы конкурсные площадки, всем участникам семинара выдан проект Положения;
- В прошедшем учебном году впервые была проведена установочная консультация с руководителями конкурсных комиссий и руководителями площадок для проведения конкурсных испытаний, были разъяснены критериальный аппарат, определены технические условия для проведения конкурсных испытаний.
- Для каждой номинации и подноминации (10/21) перед каждым конкурсным испытанием были проведены консультационно-практические занятия, где подробно разбирались критерии оценки, цель проведения конкурсных испытаний и были предложены к просмотру лучшие практики педагогического опыта победителей прошлых лет, даны разъяснения.
- Результаты конкурсных испытаний каждого тура и этапа были размещены на сайте ИМЦ.

5.4. Возможные объекты для диссеминации:

В 2017-2018 учебном году:

Финалисты конкурса - 98 педагогов района (153 педагога всего вместе с финалистами номинации «Лучший педагогический проект»-71 чел.).

Из них:

Победителей-23;

Лауреатов - 37;

Дипломантов - 38;

Все объекты были представлены руководителями ОУ, изучены на семинарах и секциях руководителей в течение учебного года. Руководителями групп были представлены предложения по диссеминации педагогического опыта. 19 апреля на итоговом семинаре руководителей образовательных организаций, проанализировав

эффективный педагогический опыт, участники секции «Анализ педагогического опыта участников районного конкурса педагогических достижений номинации «Учитель года» выявили систему управленческих действий для административно-методического сопровождения и диссеминации опыта.

Результатом работы секции являются предложения по оптимизации процесса проведения районного конкурса педагогических достижений, перечень педагогических опытов работы, подлежащих диссеминации, а также перечень мероприятий, направленных на эффективное управление процессом образования в образовательных организациях.

Педагогический опыт, рекомендованный руководителями к диссеминации:

1. Номинация «Учитель года». Смирнова Н.Н., учитель физики ГБОУ гимназии №116.
2. Номинация «Педагогические надежды» Фонсека А.А., учитель истории и обществознания ГБОУ лицей №64;
3. Номинация «Воспитатель года» Баралиева А.В., воспитатель ГБДОУ детский сад №67;
4. Номинация «Открытие года в ДОУ». Кузьмичева Ю.В., воспитатель ГБДОУ детский сад №67;
5. Номинация «Классный руководитель года» Васильева Мария Леонидовна, учитель русского языка и литературы ГБОУ гимназии №540;
6. Номинация «Классный руководитель года». Рожкова Наталья Николаевна, учитель начальных классов ГБОУ школы №634;
7. Номинация «Учитель здоровья». «Воспитатель школы». Логинова Гелена Валерьевна, воспитатель группы продленного дня ГБОУ гимназии №540;
8. Номинация «Учитель здоровья». «Педагог дополнительного образования» Джабукова Анастасия Камиловна, педагог дополнительного образования ГБУДО ЦИ «Эдельвейс»;
9. Номинация «Учитель здоровья». «Педагог дополнительного образования». Коротыночкин Е.А., педагог дополнительного образования ГБОУ школы №630;
10. Номинация «Лучший педагогический проект». «Учебно-методический проект». Творческий коллектив педагогов ГБОУ школы №45 - Глинская С.В., Бородин И.А., Лях С.А., Климова Е.В., Дорофеева Е.В.;
11. Номинация «Лучший педагогический проект». «Социокультурный проект». Творческий коллектив педагогов ГБДОУ детский сад №62: Янковская В.М., Деркунская В.А., Кернер О.А., Кристесашвили О. В., Фомина С.В.;

12. Номинация «Лучший педагогический проект». «Социокультурный проект». Творческий коллектив педагогов ГБОУ школы №43 Концевая Г.В., Москалец Н.Н., Сафронова А.М., Епифанова М.Е.,

13. Номинация «Лучший педагогический проект». «Социально-педагогический проект». Творческий коллектив педагогов ГБОУ школы №644: Тимофеева А.Ю., Олешко С.И., Федорова Н.А., Шумова .В.;

14. Номинация «Служба сопровождения». «Открытие года». Касаткина Т.А., социальный педагог ГБОУ гимназии №49;

15. Номинация «Служба сопровождения». «Социальный педагог». Мерзликина Е.В., социальный педагог ГБОУ школы №644;

16. Номинация «Служба сопровождения». «Учитель-логопед». Ляпина Ольга Федоровна, учитель-логопед ГБОУ школы №59;

17. Номинация «Заместитель руководителя образовательного учреждения». Пискунович О.А., заместитель директора по УВР ГБОУ школы №634;

18. Номинация «Лучший музейный педагог». Щекина Л.В., воспитатель ГБДОУ детский сад №84;

19. Номинация «Сердце отдаю детям». «Дебют». Андреев О.А., педагог дополнительного образования ГБУДО ЦИ «Эдельвейс»;

20. Номинация «Сердце отдаю детям». «Дебют». Тарасова Н.Н., педагог дополнительного образования ГБОУ школы №630;

21. Номинация «Сердце отдаю детям». Кондратьева С.И., педагог дополнительного образования ГБУ ДО ЦИ «Эдельвейс»;

22. Номинация «Лучший инновационный продукт». «Управление образовательной деятельностью». Творческий коллектив ГБОУ школы №253 им. капитана 1-го ранга П.И.Державина;

23. Номинация «Лучший инновационный продукт». «Образовательная деятельность». Творческий коллектив ГБОУ школы №644;

24. Номинация «Лучший инновационный продукт». «Дошкольная образовательная деятельность». Творческий коллектив ГБДОУ №45.

Какие возникают проблемы у педагога, участвующего в конкурсах профессионального мастерства?

- пассивность и сопротивление педагогов участию в конкурсах;
- внутренняя неготовность педагогов к самопрезентации;
- отсутствие ситуаций, когда у педагога появляется такая потребность;

- невысокая активность педагогов в участии в конкурсах обусловлена, в том числе, трудностями в составлении документации к конкурсу. Для кого-то сложно систематизировать накопленный педагогический опыт, кого-то пугает огромное количество материала для представления своего опыта.

Изучение, обобщение опыта работы педагогов и его трансляция в различных формах на конкурсах является тем механизмом, который позволяет повышать квалификацию педагогов без отрыва от учебного процесса, способствует созданию особой рефлексивной среды, стимулирующей развитие навыков педагогической рефлексии и презентационных умений.

Недостатки конкурсных уроков прошлого года:

- Взаимодействие педагога и учащихся на этапе постановки цели (учитель сформулировал цели для себя, а не вместе с учащимися);
- Уровень заданий и вопросов должен соответствовать возрасту учащихся. Урок должен быть адекватным возрасту и программе;
- Должна быть гуманистическая направленность урока;
- Организация общения «учитель-ученик» (мало общения с учащимися или учитель работает только с маленькой группой на уроке);
- Несоответствие темы, целей и содержания урока. При демонстрации воспитательного потенциала занятия не надо забывать о предметной цели;
- Выбор в качестве конкурсного урока обобщения знаний (это не дает возможности комиссии в полной мере увидеть работу педагога, его умения давать новые знания, увлекать учащихся в процесс открытия);
- Отбор содержания материала на уроке - количество нового материалов, его современность, актуальность для учащихся.

5.5. Предложения по оптимизации районного конкурса педагогических достижений

1. Ежегодная корректировка Положения о конкурсе педагогических достижений по итогам прошедшего конкурса с учетом критериев Городского конкурса педагогических достижений;

2. Разработка и включение в Положение о районном конкурсе педагогических достижений номинации «Лучший педагог внеурочной деятельности».

3. Представление передового педагогического опыта работы участников конкурса администрацией учреждений исходя из критериев отбора участника на уровне образовательной организации.

4. Организация в районе мероприятия - «Педагогический десант» с показом лучших уроков, мастер-классов, представлений проектов, занятий по внеурочной деятельности и пр. для диссеминации опыта педагогической деятельности, его тиражирования. Дату, время и площадку для проведения мероприятия определяет Организационный комитет районного конкурса педагогических достижений.

5. Организовать в Приморском районе Клуб наставников (проведение обучения в рамках методических объединений, практико-ориентированных семинаров, мастер-классов, уроков опытными педагогами-предметниками);

6. Использовать передовой педагогический опыт финалистов районного конкурса педагогических достижений для обучения педагогов разных категорий на курсах повышения квалификации.

Вопросы для обсуждения.

1. Кто и каким образом должен определять номинации Конкурса педагогических достижений?
2. Как можно противодействовать тенденции превращения педагогических конкурсов в шоу?
3. Кто должен определять конкретные меры по использованию опыта победителей конкурса?

Раздел 6. Возможности для повышения качества образовательного процесса: дополнительное профессиональное образование

Задачи анализа: оценить, в какой мере обеспечивается право педагогических работников на получение дополнительного профессионального образования один раз в три года (Закон «Об образовании в Российской Федерации», ст.47, ч.5, п.2), и в какой мере содержание и результаты дополнительного профессионального образования соответствует требованиям профессионального стандарта «Педагог».

В качестве *основных источников информации* для отчета использованы:

- статистические и аналитические материалы (справки, отчеты) по результатам проведения методических мероприятий (реализации направления методической деятельности);
- формы государственной статистической отчетности по образованию;
- данные мониторингов качества образования различного уровня;
- результаты социологических опросов и анкетирования участников образовательных отношений;
- публикации в СМИ, сети «Интернет» и др.

По данным АИС «Параграф» на сегодняшний день в районе из 4 956 педагогов только 1 149 человек имеют действующее удостоверение о повышении квалификации. Таким образом, дефицит ПК по району составляет 77%.

Образовательная деятельность ИМЦ в 2017-2018 учебном году была организована в полном соответствии с Приказом Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», методическими рекомендациями Минобрнауки России. Форма обучения - очная.

Массовый переход на ФГОС на уровне дошкольного и основного общего образования поставил перед ИМЦ цель - массового обучения воспитателей и учителей-предметников. На первый план вышли следующие вопросы: развивающая среда дошкольного образовательного учреждения, оценка качества образовательной деятельности в ДОУ, новые образовательные технологии, структура «фгосовского» урока, планирование результатов обучения, система оценивания на уроке, организация внеурочной деятельности, организация исследовательской и проектной деятельности учащихся, управление введением ФГОС на уровне основного общего образования. В 2017-2018 учебном году на базе ИМЦ были реализованы 15 программ дополнительного профессионального образования, оценка обязательных результатов.

№ п/п	Программа ДПО	Состав обучающихся	Доля повысивших квалификацию, %
1	Профессиональная компетентность и культура деятельности педагога в контексте введения ФГОС дошкольного образования	Воспитатели ДОУ	3,3
2	Достижение планируемых результатов НОО в соответствии с ФГОС	Учителя начальных классов, воспитатели ГПД	8,4
3	Организационно-методические аспекты преподавания комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики	Учителя начальных классов	2,8
4	Современный урок и внеурочная деятельность: содержание и технологии реализации при внедрении ФГОС	Учителя-предметники	1,6
5	Содержательные и методические основы преподавания учебного предмета «Астрономия» в контексте требований ФГОС	Учителя физики. астрономии	11,7
6	Современный урок иностранного языка в соответствии с требованиями ФГОС	Учителя английского языка	7,8
7	Формирование иноязычной коммуникативной компетенции в свете требований ФГОС	Учителя иностранных языков	7,2
8	Преподавание английского языка на основе использования дидактических функций видео и ИКТ ресурсов на уроках и во внеурочной деятельности в контексте ФГОС и международного опыта	Учителя английского языка	3,7
9	Технологии деятельности классных руководителей в условиях реализации ФГОС	Классные руководители основной и средней школы	0,96
10	Подготовка участников нестационарных мероприятий в рамках оздоровительной кампании детей и молодежи	Педагоги - организаторы	15,9

	Приморского района Санкт-Петербурга		
11	Дистанционное и сетевое взаимодействие в соответствии с ФГОС	Педагогические и руководящие работники ОУ	0,2
12	Информационно-коммуникационные технологии: новые ИКТ в профессиональной деятельности педагога	Педагогические и руководящие работники ОУ	5,1
13	Разработка электронных учебных материалов для работы в СДО Moodle	Педагогические и руководящие работники ОУ	0,2
14	Технология обработки растровых изображений (программа Adobe Photoshop)	Педагогические и руководящие работники ОУ	0,2
15	Профессиональные стандарты как инструмент повышения профессиональной компетентности педагога	Учителя, заместители руководителя, методисты	0,78

Содержание программ дополнительного профессионального образования соответствует вышеуказанным направлениям, но не в полной мере.

Всего обучено 687 педагогических и руководящих работников. Из них по программам общепедагогической направленности - 375 человек, по программам ИКТ - 312 человек.

При создании необходимых условий для реализации программ дополнительного профессионального образования основное внимание было уделено материально-техническому и информационному обеспечению образовательного процесса, а также условиям для индивидуальной работы со слушателями.

Материально-техническое и информационное обеспечение ИМЦ:

- 100% слушателей обеспечены компьютерами с доступом к сети Интернет (1 компьютер на одного слушателя);
- 100% педагогических работников обеспечены компьютерами с доступом к сети Интернет (1 компьютер на одного педагогического работника);
- локальная сеть учреждения объединяет всех сотрудников;
- 3 мультимедийных проектора, интерактивная доска,
- оборудование для видеоконференцсвязи;
- доступ к сети Интернет обеспечен оптоволоконной связью, скорость до 100 Мб/с.
- образовательный процесс обеспечен специализированным кабинетом в соответствии со спецификой программы ДПО «Информационно-коммуникационные технологии: новые ИКТ в профессиональной деятельности педагога»;

- 100% слушателей обеспечены методическими пособиями в печатной форме в соответствии со списками пособий по изучению программы, указанными в каждой реализуемой программе ДПО (фонд библиотеки ИМЦ);

- электронные методические сборники, включающие в себя теоретические материалы и практические задания, созданы по каждой реализуемой программе ДПО и выдаются слушателям, осваивающим программу.

Условия для индивидуальной работы со слушателями:

- Реализация индивидуальных образовательных маршрутов обеспечена в программе «Современный урок и внеурочная деятельность: содержание и технологии реализации при внедрении ФГОС» обучением в микрогруппах педагогов с учетом специфики профессиональной деятельности (преподаваемый предмет); в программе «Профессиональная компетентность и культура деятельности педагога в контексте введения ФГОС дошкольного образования» индивидуализацией содержания практических работ и их направленностью на конкретные образовательные запросы слушателей.

- Использование дистанционных образовательных технологий также позволяет индивидуализировать работу со слушателями (электронные материалы в виде отдельных текстов, презентаций и др., доступны на сайте в разделе «Курсы ИМЦ» по каждой программе).

- Проведение психолого-педагогических исследований, опросов и анализ их результатов служат основой для обеспечения качества образовательной деятельности и адресной направленности ДПО на удовлетворение различных образовательных запросов педагогов: мониторинговое исследование «Анализ состояния и потребностей педагогических кадров в профессиональном развитии и оценке качества методической службы в Приморском районе» (декабрь 2017 года, 286 респондентов - воспитатели ДОУ); опрос слушателей курсов повышения квалификации (декабрь 2017, май 2018 - 687 респондентов).

В рамках функционирования системы оценки качества освоения программ проведен мониторинг качества образования на основе показателей внутреннего стандарта качества образования (ВСКО). Указанные показатели предусматривают проведение как внутреннего аудита ИМЦ, так и процедур внешней экспертизы (получение экспертных заключений). Внешняя экспертиза организована в 2017 году. Результаты мониторинга представлены в таблице.

Результаты мониторинга качества образования
на основе показателей внутреннего стандарта качества образования (ВСКО)

Показатель ВСКО	Уровень достижения	
	полностью	в большей степени
Соответствие установленным требованиям к организации и осуществлению образовательной деятельности по ДПП	+	
Обоснованность целей, ценностей и содержания ДПП	+	
Соответствие нормативным требованиям структуры, содержания ДПП	+	
Высокий уровень квалификации преподавателей	+	
Высокий уровень материально-технического обеспечения и условий реализации ДПП		+
Эффективность используемых образовательных технологий		+
Обеспечение психологического комфорта слушателей	+	
Высокий уровень образовательных результатов слушателей		+

Анализ степени удовлетворенности курсами повышения квалификации (за 3 года) по вопросам реализации ФГОС ДО в различных организациях дополнительного образования (ИМЦ, СПб АППО, РГПУ) показал следующее: 576 (89% опрошенных) педагогов оценили курсы от 6 (хорошо) до 10 баллов (отлично) по 10-бальной шкале. Следует отметить, что наиболее полезными, практикоориентированными и интересными были отмечены курсы «Профессиональная компетентность и культура деятельности педагога в контексте введения ФГОС дошкольного образования» и «Достижение планируемых результатов начального общего образования в соответствии с ФГОС», организованные ИМЦ.

В целях изучения удовлетворенности результатами обучения и удовлетворенности материально-техническим обеспечением учебного процесса для слушателей было проведено анкетирование.

Обобщенные показатели удовлетворенности слушателей качеством образовательных услуг, предоставляемых ИМЦ:

- 84% слушателей удовлетворены результатами обучения полностью или в большей степени;
- 86% слушателей высоко оценили доступность учебного материала, уровень преподавания и отношение преподавателей;
- 88% слушателей удовлетворены материально-техническим обеспечением учебного процесса.

Оценка качества освоения программ ДПО позволяет сделать вывод о способности ИМЦ результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг. Процедуры организации образовательного процесса соответствуют установленным требованиям; результаты освоения программ ДПО соответствуют заявленным целям и планируемым результатам обучения.

Однако ряд проблем и нерешенных задач, конечно, существует.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Формирование каких компетентностей можно считать приоритетными задачами?
- 2) Как обеспечить соответствие программ ДПО запросам ОУ и педагогов?
- 3) Как организовать мониторинг отсроченных результатов обучения по программам ДПО?
- 4) Как наиболее рационально использовать педагогический потенциал, выявленный в районном конкурсе педагогических достижений?
- 5) Какие необходимо внести изменения в формы организации повышения квалификации?

Раздел 7. Развитие системы образования Приморского района в 2018-2019 учебном году: следующий шаг.

Содержание данного раздела может быть определено по результатам работы Августовской педагогической конференции.

Раздел 8. Программа августовского педсовета.

- Основная задача: анализ и оценка возможности системы образования Приморского района для решения задач развития общего образования, поставленных в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 года.
- **Пленарное заседание:** Основные достижения и перспективные возможности Приморского района (по материалам аналитического доклада).

Мнения экспертов: профессор Заиченко Н.А. (ВШЭ СПб), член-корреспондент РАО, профессор Писарева Р.А. (РГПУ им. А.И. Герцена), Доцент Малыхина Л.Б. (ЛОИРО), представители бизнеса, руководители образовательных учреждений, педагоги, представители родительской общественности. **Вопросы к экспертам:** В чем заключаются приоритетные задачи в области общего образования? Каковы достижения Приморского района в решении этих задач? Какие новые задачи можно было бы решить в условиях района?

Секции	Вопросы для обсуждения	Участники	Разделы аналитического доклада
1. Дошкольное образование: критерии оценки.	По каким признакам можно оценивать положительные изменения в системе дошкольного образования? Какие результаты дошкольного образования наиболее важны для школы?	ДОУ, школы	1
2. Современная развивающая среда в дошкольном учреждении.	Каковы признаки современной развивающей среды в дошкольном учреждении и каковы ее возможности? Что можно сделать для более полного использования потенциала новой развивающей среды?	ДОУ	1
3. Педагогическое творчество в условиях перехода на новые ФГОС (дошкольное образование).	Какие инициативы следует стимулировать? Какую методическую и организационную поддержку надо оказать педагогам групп кратковременного пребывания?	ДОУ	1, 5
4. Оценка образовательных результатов.	Что можно считать достижениями на уровне образовательных результатов в современных условиях? Какие достижения должны стать нормой для любой школы?	Школы	2

	Как оптимизировать образовательный процесс в 10-11 классах с целью повышения качества результатов по профильным экзаменам? Достаточно ли для этого ресурсов ОУ или необходимо привлечение ресурсов района? Какие меры необходимо предпринять для повышения качества обучения математики в основной школе? Какие изменения в образовательных результатах можно/невозможно осуществить в течение года? Какие аналитические задачи по выявлению факторов успешности/неуспешности учащихся могут решаться на уровне школы, а какие – на уровне района?		
5. Новое качество образовательного процесса.	Каковы основные признаки модернизации образовательного процесса? «От какого наследства мы отказываемся?» Какими должны быть показатели, которые в большей степени отражают специфику ФГОС?	Школы	3
6. Эффективное использование современной учебно-материальной базы школы.	Каковы признаки современной учебно-материальной базы? Она позволяет решать новые задачи? Она даёт иные способы решения известных задач? Что можно сделать для эффективного использования современной учебно-материальной базы?	Школы	3
7. Педагогическое творчество в условиях перехода на новые ФГОС (школьное образование).	Какие меры стимулирования можно использовать в образовательном учреждении? Какие инициативы следует стимулировать? Обсуждение проекта «Учим учиться» (4 класс; Рубашкин Д.Д.)	Школы	3, 5
8. Проблемы взаимодействия с социальными партнёрами.	Какой может быть программа взаимодействия с ВУЗом? (сообщение Конасовой Н.Ю.). Как можно использовать ресурсы социальных партнеров для повышения качества образовательного процесса (на примерах конкретного опыта)?	ДОУ, школы	4

9. Педагогические конкурсы: перспективные номинации.	Кто и каким образом должен определять номинации Конкурса Педагогических достижений? Как можно противодействовать тенденции превращения педагогических конкурсов в шоу? Как повысить их роль в диссеминации педагогического и управленческого опыта Кто должен определять конкретные меры по использованию опыта победителей конкурса?	ДОУ, школы, УДО	5
10. Эффективное использование кадровых ресурсов: роль завучей.	Как распределяется ответственность за образовательные результаты между педагогами, завучами и директорами школ? Какие ресурсы находятся в распоряжении завучей? Для чего завучи нужны учителям? Какова роль директора школы в организации работы завучей?	Школы	2, 3
11. Квалификация кадров: программы дополнительного профессионального образования.	В какой мере программы ДПО соответствуют требованиям ФГОС? Запросам педагогов? Запросам руководителей? (защита программ ДПО, реализуемых ИМЦ) Формирование каких компетентностей можно считать приоритетными задачами? Как наиболее рационально использовать педагогический потенциал, выявленный в районном Конкурсе педагогических достижений? Как организовать мониторинг отсроченных результатов обучения по программам ДПО? Обсуждение программы проектировочных семинаров руководителей образовательных учреждений	Школы, ДОУ, УДО	6

Раздел 9. Приложения: Примерные результаты работы секций.

Приложение 1

Рекомендации

по анализу и оценке качества образовательной деятельности в учреждениях дошкольного образования

1. Показатели соответствия качества образовательного процесса требованиям ФГОС

Объекты анализа (требования ФГОС)	Источники информации	Показатели
1. Структура и объём образовательной программы дошкольного образования. • Состав программы (разделы и подразделы) • Обоснованность обязательной части программы. • Обоснованность части программы, формируемой участниками образовательных отношений. • Краткая презентация программы.		
2. Реализация образовательной программы.		
3. Условия реализации образовательной программы. • Психолого-педагогические условия. • Кадровые условия. • Материально-технические условия. • Финансовые условия. • Развивающая предметно-пространственная среда.		
4. Использование целевых ориентиров ФГОС для анализа профессиональной деятельности и взаимодействия с семьями.		

2. Целевые ориентиры на этапе дошкольного образования

Целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования:

- ребёнок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности - игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.; способен

выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности;

- ребёнок обладает установкой положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты;
- ребёнок обладает развитым воображением, которое реализуется в разных видах деятельности, и прежде всего в игре; ребёнок владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации, умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам;
- ребёнок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, может выделять звуки в словах, у ребёнка складываются предпосылки грамотности;
- у ребёнка развита крупная и мелкая моторика; он подвижен, вынослив, владеет основными движениями, может контролировать свои движения и управлять ими;
- ребёнок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены
- ребёнок проявляет любознательность, задаёт вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонен наблюдать, экспериментировать. Обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живёт; знаком с произведениями детской литературы, обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п.; ребёнок способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности.

Начальная школа должна учитывать реальный уровень готовности первоклассников к учебной деятельности. Какую информацию об этом уровне и в какой форме школа может получить от ДОУ? Должны ли ДОУ в какой-либо форме оценивать, как школа использует полученную информацию?

Рекомендации
по анализу и оценке современной развивающей среды в дошкольном
учреждении

1. Показатели качества развивающей предметно-пространственной среды

Объекты анализа	Источники информации	Показатели
1.Насыщенность среды в соответствии с возрастными особенностями детей.		
2. Трансформируемость пространства		
3.Полифункциональность материалов.		
4.Вариативность среды		
5.Доступность среды		
6.Безопасность среды		

2. Реализация педагогических возможностей развивающей предметно-пространственной среды

- В чём может проявляться педагогическое творчество в создании развивающей среды и использовании её возможностей?
- В какой мере воспитатели подготовлены к использованию педагогических возможностей современной развивающей среды? Чему их надо научить?

3. Преемственность дошкольного и начального общего образования?

- В чём существенные отличия предметно-пространственной среды ДООУ и школы?
- Какие задачи обеспечения преемственности предметно-образовательной среды было бы важно решить?

Рекомендации

по выявлению возможностей для повышения качества образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования

Перспективные направления повышения качества дошкольного образования	Признаки использования возможностей ДОУ
1. Учебные занятия с детьми: виды, тематика, технологии.	
2. Практика обучения детей самообслуживанию.	
3. Организация взаимодействия педагогов.	
4. Организация взаимодействия с родителями.	
5. Организация взаимодействия со школами.	
6. Использование возможностей социокультурной среды.	
7. Публичная презентация результатов дошкольного образования.	
8. Изучение отсроченных результатов дошкольного образования	

Примечание: перечень перспективных направлений может быть изменён и/или дополнен; в качестве признаков использования возможностей ДОУ могут быть приведены реальные или предполагаемые конкретные ситуации.

**Примерная программа
анализа и оценки образовательных результатов
(средняя школа)**

1. Виды образовательных результатов

Виды результатов	Способы выявления	Кто представляет информацию о результатах и кому
Предметные результаты		
Метапредметные результаты		
Личностные результаты		

2. Критерии оценки достигнутых образовательных результатов**2.1. Значимость образовательных результатов**

Критерии оценки	Что можно оценить на уровне школы (объекты оценки)	Что можно оценить на уровне района (объекты)
1. Достаточность достигнутых результатов для продолжения образования		
2. Достаточность достигнутых результатов для решения проблем социализации		
3. Обеспечение возможности самопознания, самоопределения, самореализации личности		

Возможные объекты оценки: какая часть учащихся достигает /не достигает определённых результатов (все, большинство, примерно половина, какие-то группы учащихся, отдельные ученики, никто), каких именно.

Примерные показатели значимости достигнутых образовательных результатов:

- ориентируются в современной системе профессионального образования;
- ориентируются в мире профессий;
- имеют опыт образовательной деятельности, характерный для высшей школы;
- имеют результаты ЕГЭ, обеспечивающие возможность реального выбора вуза;
- имеют опыт обсуждения актуальных общественных проблем;

- имеют опыт учебно-исследовательской деятельности;
- имеют опыт проектной деятельности;
- имеют опыт волонтерской деятельности;
- имеют опыт участия в ученическом самоуправлении;
- имеют опыт участия в олимпиадах, творческих конкурсах, соревнованиях;
- способны к самоанализу и адекватной самооценке своих достижений в различных видах деятельности;
- способны определить свою позицию по спорным мировоззренческим, нравственным, политическим вопросам

2.2. Динамика образовательных результатов

- Какие образовательные результаты могут быть рассмотрены в динамике?
- Какие выводы можно сделать на основе анализа динамики образовательных результатов?

2.3. Сопоставимость достигнутых результатов с результатами других образовательных учреждений

- Какие образовательные результаты можно/нельзя сопоставлять с результатами других образовательных учреждений?
- С результатами каких учреждений возможны такие сопоставления?

3. Анализ образовательных результатов и принятие управленческих решений

- Какие образовательные результаты могут быть предметом коллективного обсуждения? С кем? Где? Когда?
- Какие управленческие решения по результатам обсуждения могут быть приняты на уровне школы?
- Какие управленческие решения по результатам обсуждения могут быть приняты на уровне района?

4. Семинар руководителей школ по проблемам выявления, анализа и оценки образовательных результатов

- Организация проблемных групп (по видам/значимости образовательных результатов? Оценка практического опыта или подготовленных рекомендаций?).
- Возможная тема дискуссии: можно ли управлять образовательными результатами?

**Примерная программа семинара руководителей школ
на тему: «Образовательная программа как инструмент
управления качеством образовательного процесса»**

1. Способы анализа и критерии оценки рабочих программ по учебному предмету (проблемные группы).
 - 1.1. Степень регламентации профессиональной деятельности учителей разной квалификации.
 - 1.2. Степень соответствия рабочей программы особенностям состава учащихся.
2. Отчеты учителей о выполнении учебных программ: что можно считать выполнением учебной программы? (проблемная группа).
3. Образовательная программа класса как инструмент координации деятельности учителей – предметников (проблемная группа).
4. Варианты индивидуальных образовательных программ (проблемная группа).
5. Портфолио – отчёт о реализации индивидуальной образовательной программы? (проблемная группа).
6. Кому и для чего нужна образовательная программа школы? Как повысить её значимость? (проблемная группа)

Рекомендации
по анализу эффективного использования
современной учебно-материальной базы школы

1. Структура учебно-материальной базы

Объекты анализа и оценки	Признаки современной базы		
	НОО	ООО	СОО
1.1. Учебное пространство. • Рабочее место ученика. • Рабочее место учителя. • Учебный класс. • Специализированные учебные кабинеты.			
1.2. Информационное пространство (включая библиотеку).			
1.3. Пространство для отдыха.			
1.4. Бытовое пространство.			
1.5. Пространство для внеурочной деятельности.			
1.6. Спортивное пространство.			
1.7. Пришкольная территория.			
1.8. Общая аура (эстетика) ОУ			

Сформулировать вопрос на анализ соответствия реальной учебно-материальной базы признакам современной учебно-материальной базы (предложить возможные уровни соответствия).

2. Оценка дидактических возможностей современной учебно-материальной базы

Задача: уточнить предлагаемый перечень дидактических возможностей, предложить варианты оценок реальных возможностей существующей учебно-материальной базы.

2.1. Выполнение лабораторных и разного вида практических работ, предусмотренных рабочими программами.

2.2. Проведение учебных занятий в форме «круглого стола», учебно-деловых игр.

2.3. Использование различных форм групповой работы.

2.4. Решение исследовательских задач на учебных занятиях.

2.5. Организация внутригрупповой коммуникации при выполнении проектов.

2.6. Возможность индивидуальной работы с отдельными категориями детей во время учебных занятий (особо одарённые дети, аутсайдеры, дети с ОВЗ, другие).

2.7. Организация деятельности творческих, научных, трудовых объединений, кружков, клубов, секций, студий.

2.8. Информационное обеспечение выбора индивидуальных образовательных маршрутов (школьных и послешкольных).

2.9. Информационное обеспечение программ обязательной учебной деятельности.

2.10. Информационное и лабораторное обеспечение выполнения индивидуальных проектов.

2.11. Использование ИКТ в разных видах образовательной деятельности.

2.12. Возможность осуществления дистантного обучения.

2.13. Возможность самостоятельной работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием.

2.14. Возможность для занятий моделированием и техническим творчеством.

2.15. Возможность для занятий музыкой и изобразительным искусством, в т.ч. во внеурочное время.

2.16. Возможность для занятий различными видами спорта.

2.17. Возможность для занятий по изучению Правил дорожного движения с использованием игр, оборудования, а также компьютерных технологий.

2.18. Размещение продуктов познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся в информационно-образовательной среде школы.

2.19. Возможность тиражирования учебных материалов (текстовых, графических, аудиовидео материалов), необходимых для самостоятельной работы учащихся.

2.20. Возможность выпуска школьных печатных изданий.

2.21. _____

Примечание: данный перечень составлен в соответствии с требованиями ФГОС среднего (полного) общего образования.

3. Реализация дидактических возможностей современной учебно-материальной базы школы

- К реализации каких дидактических возможностей современной учебно-материальной базы педагогические кадры подготовлены лучше всего? Слабее всего?
- Какие дидактические возможности современной учебно-материальной базы востребованы более всего существующими требованиями к образовательным результатам? Менее всего?
- Опыт реализации каких дидактических возможностей современной учебно-материальной базы было бы важно представить на конкурсе педагогических достижений?

**Примерная программа
семинара руководителей школ
на тему: «Способы управления качеством
образовательного процесса»**

1. Модернизация предметно-классно-урочной системы (работы проблемных групп).
 - 1.1. Опыт разработки и реализации надпредметных программ (типа «Учим учиться»).
 - 1.2. Урок как объект анализа и оценки в условиях новой образовательной среды.
 - 1.3. Класс как команда.
 - 1.4. Изменения в домашней работе учащихся.
 - 1.5. Опыт оценивания индивидуального прогресса учащихся.
2. Структура образовательного процесса: взаимосвязь учебной и внеурочной деятельности (проблемная группа).
3. Качество совместной деятельности высшей и средней школы по профессиональной ориентации учащихся.
4. Этапы образовательного процесса: преемственность и развитие целей образовательной деятельности (проблемная группа).
5. Системно-деятельностный подход к организации образовательного процесса (общее обсуждение).

**Примерная программа
совместной деятельности ВШЭ – СПб и школ Приморского района по
профессиональной ориентации учащихся**

1.Современные задачи профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных школ

1.1. Создание условий для ориентации учащихся в собственных интересах и возможностях.

1.2. Ориентация учащихся в мире профессий.

1.3. Ориентация учащихся в современной системе профессионального образования.

1.4. Подготовка учащихся к условиям обучения в высших учебных заведениях.

1.5. Подготовка учащихся к ЕГЭ (по выбору) и к ДВИ (дополнительным внутренним испытаниям).

2.Области совместной деятельности.

Задача 1.3. Ориентация учащихся в современной системе профессионального образования (готовность к обоснованному выбору вуза).

Задача 1.4. Подготовка учащихся к условиям обучения в высших учебных заведениях (формирование опыта учебно-исследовательской деятельности).

Задача 1.1. Создание условий для ориентации учащихся в собственных интересах и возможностях (опыт участия в олимпиаде «Высшая проба»).

3. Возможности ВШЭ – СПб

3.1. Образовательное партнерство 2018. Программа сотрудничества НИУ ВШЭ СПб со школами на 2018-2019 учебный год

Название	Содержание	Возраст	Планируемая численность участников	Периодичность проведения	Место проведения
Массовые мероприятия информационного, просветительского характера для учителей , учеников, родителей					
День Науки с Высшей школой экономики в	Представление преподавателями сотрудниками,	Учащиеся 10-11 классов	От 200 человек	1 раз в 2 года по заявке	Опорная школа

районе (школе) ¹	студентами образовательных программ в форматах актов лекций, семинаров, деловых и имитационных игр				
Клуб ответственных родителей	Представление преподавателями сотрудниками, студентами образовательных программ в форматах сообщений, пресс-конференции, стендовых выставок ОП	Родители учащихся 10-11 классов	От 100 человек	1 раз в 2 года по заявке	Опорная школа, помещения ИМЦ
Образовательное путешествие	Посещение университета иногородними учащимися (в т.ч. прибывшими по международному обмену): рассказ об университете в формате экскурсии, предоставление информационных материалов	Учащиеся 10-11 классов	От 15 человек	В течение учебного года по предварительной записи	Кампус Университета на Кантемировской
Открытый Лекторий (новая программа 2018 года)	Лекции ведущих специалистов НИУ ВШЭ СПб с элементами	- « -	Определяется по предварительной электронной	3 встречи	Кампус Университета на Кантемировской, канале Грибоедова

¹ Мероприятие может быть проведено для отдельной школы с большой численностью учащихся параллелей 10-11 классов, ОУ с высоким уровнем академических достижений (результатов ЕГЭ)

	пресс-конференции (Программа «Наука-школе»)		регистрации		
Цикловые мероприятия для учащихся в очном и дистанционном форматах					
Учебно-тренировочные сборы по исследовательской деятельности и (новая программа 2018 года)²	Организация занятий для участников конференций исследовательских работ, подготовка учащихся к выполнению исследовательского проекта	Учащиеся 10-11 классов	Определяется по предварительной электронной регистрации	Осенние каникулы 3 дня по 4 ч. с сертификацией участия	Кампус Университета на Кантемировской
«На пороге взрослой жизни» Навигатор абитуриента» ³	Цикл из 3 видеоконференций для учащихся, представляющих ОП, особенности поступления, обучения, студенческой, внеурочной деятельности	Учащиеся 10-11 классов	Не менее 10 школ района с условием постоянного посещения	В течение года	Зал видеоконференцсвязи в районе, кампус на Кантемировской
Проекты					
Проект «Событийная среда школы» совместно с ОП «Экономика впечатлений» Планируемый проект 2018 года	Изучение исследовательскими группами школ-участников проекта эффектов внеурочных мероприятий, проектирование внеурочных мероприятий, их конкурсная презентация в режиме видеоконференции	Учащиеся 9 - 11 классов	Не менее 5 школ района с командами от 3 человек	3 занятия в очном и дистанционных форматах в течении учебного года	Кампус на Кантемировской

² См. программу «Наука-школе»

³ Предполагает наличие системы видеоконференцсвязи, возможности проведения конференций с кампуса на Кантемировской

	нии конференции				
Конкурсы, конференция для учащихся					
«Компас жизни»	Конкурс решения ситуационных задач для школьных команд . Информация о конкурсе: https://spb.hse.ru/pre-university/pioneer	Учащиеся 10 классов	Команды по 5 человек от ОУ без условий отбора	26 октября 2018	Кампус на Кантемировск ой
«Успешный выпускник» 4	Профориентац ионные турниры «Подбор персонала», «Выбор вуза» : https://spb.hse.ru/pre-university/sucgraduate/				
«Молодые исследователи»	Конференция исследователь ских работ «Молодые исследователи ». Информация о конференции: https://spb.hse.ru/pre-university/youngres/	Учащиеся 9 - 11 классов	Определяе тся количество м отобранны х работ	Январь - прием работ. Март – конференц ия	Гимназия № 11
«Каждый пишет, как он слышит»	Литературный конкурс (проводится совместно Фондом поддержки образования) .Информация о конкурсе: https://spb.hse.ru/pre-university/youngres/	Учащиеся начальной, основной, средней школы)		Январь - прием работ. Март-апрель конкурс	Академия талантов

⁴ Учащиеся 11 классов - победители и призеры конференции «Молодые исследователи», «Успешный выпускник» при условии поступления в НИУ ВШЭ СПб получают 3 балла в индивидуальное портфолио

	u/pre-university/literature/				
«Вопрос на засыпку»	Дистанционный конкурс вопросов учащихся – специалистам НИУ ВШЭ СПб с последующей записью видеороликов победителей конкурса	Учащиеся начальной, основной, средней школы)	Определяется количество м отобранных работ	2 полугодие учебного года	-
Мероприятия для педагогов, администрации, специалистов					
Семинар по подготовке учащихся к олимпиаде «Высшая проба»	4 встречи, посвященные проблемам подготовки к олимпиаде «Высшая проба», оценке ее результатов	Учителя, методисты	Заявительное участие	В течение учебного года	Кампус на Кантемировской
Семинар для директоров	Программа профориентационной деятельности учащихся	Руководители ОУ		В течение учебного года	Кампус на Кантемировской
Вебинары для учителей по проблемам организации исследовательской деятельности (проект)	4 занятия, согласованные по содержанию с программой учебно-тренировочных сборов	Руководители и исследователи работ учащихся.	Заявительное участие	2 полугодие учебного года	Уточняется

3.2. Анализ массовой практики профессиональной ориентации учащихся

(аналитический доклад по материалам опроса учителей и старшеклассников «Успешный ученик – успешный выпускник-успешный специалист», обсуждение материалов доклада на Пятом конгрессе учителей общественных дисциплин в марте 2019 г.).

4. Анализ возможностей вуза как социального партнёра школы

- Августовский педсовет, секция «Проблемы взаимодействия с социальными партнёрами» - структура и содержание примерной программы совместной деятельности с конкретным вузом.
- Семинары руководителей школ:
 - Результаты профессиональной ориентации школьников (обоснованность выбора вуза и готовность к обучению в высшей школе).
 - Способы профессиональной ориентации школьников (проблемы качества совместной деятельности по профессиональной ориентации).
 - Опыт участия школьников в олимпиадах и исследовательской деятельности: роль вуза.
 - Успешный опыт профессиональной ориентации (итоги конкурса педагогических достижений).

Рекомендации
по повышению эффективности конкурса педагогических достижений

1. Номинации и подноминации (предложения по уточнению, изменению, дополнению перечня номинаций и подноминаций)
2. Выдвижение участников конкурса и их подготовка к участию в конкурсе (предложения по содержанию конкурсных материалов, в т.ч. по структуре информационной карты)
3. Конкурсные испытания (предложения по уточнению целей конкурсных испытаний)
4. Диссеминация эффективного педагогического и управленческого опыта (предложения по проведению семинара руководителей образовательных учреждений, на котором рассматриваются итоги конкурса педагогических достижений).

**Примерная программа семинара заместителей директоров школ по
учебно-воспитательной работе
на тему: «Организация взаимодействия участников
образовательного процесса в современной школе»**

1. Принципы педагогики сотрудничества в условиях современной школы (общее обсуждение).
2. Конфликты в школе, их причины (проблемная группа).
3. Общее образование: долг или право? (проблемная группа).
4. Школьный класс: каковы его возможности в организации взаимодействия учащихся? (проблемная группа).
5. Учителя и ученики: вместе решаем проблемы? (проблемная группа).
6. Сотрудничество учителей: возможности и барьеры (проблемная группа).
7. Родители и педагоги: факторы доверия и недоверия (проблемная группа).

Рекомендации
по повышению эффективности программ дополнительного
профессионального образования

1. Приоритетные задачи формирования профессиональных компетентностей.

- Чему надо научить педагогов? (воспитателей, учителей классных руководителей).
- Чему надо научить руководителей образовательных учреждений для того, чтобы они могли обеспечить освоение ФГОС?
- Чему надо научить сотрудников отдела образования и ИМЦ?

2. Предложения по проблематике программ дополнительного профессионального образования, реализуемых ИМЦ.

3. Как наиболее рационально использовать педагогический потенциал, выявленный на конкурсе педагогических достижений?

4. Как организовать мониторинг отсроченных результатов обучения по программам ДПО?

5. Примерная программа проектировочных семинаров руководителей образовательных учреждений (оценка значимости предлагаемых тем).

5.1. Общие семинары руководителей ОУ.

- Выявление, анализ и оценка образовательных результатов (сентябрь; см. материалы секций 1,4,8).
- Способы управления качеством образовательного процесса (ноябрь; см. материалы секций 3,2,8,7,6).
- Образовательная программа как инструмент управления качеством образовательного процесса (январь; см. материалы секций 5 и 1).
- Итоги конкурса педагогических достижений: задачи диссеминации эффективного опыта (см. материалы секции 9).

5.2. Семинар заместителей директоров школ по учебно-воспитательной работе на тему: «Организация взаимодействия участников образовательного процесса в современной школе» (октябрь; см. материалы секции 10).

5.3. «Круглые столы» (подготовка проектировочных семинаров).

- Критерии оценки деятельности педагогов (октябрь).
- Критерии оценки эффективного педагогического опыта (февраль).

5.4. Обсуждение проекта аналитического доклада «Система образования Приморского района накануне 2019-2020 учебного года: достижения и новые возможности».

Для заметок _____