

# НЕЗАВИСИМЫЙ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

(статистический отчет)

Баженова В.Ю., Николаев С.В., Полторацкая И.В. Эйдемиллер М.Н.

Независимая экспертиза качества подготовки учащихся в предметных областях (ступень начальной школы), проводимая педагогическим сообществом учителей Приморского района Санкт-Петербурга, осуществлялась при участии организаций-партнеров ИМЦ и Университета ИТМО в течение трех этапов (2013-2015 г.г.). В зависимости от поставленных целей формировались выборки учреждений образования.

Количественный и качественный состав выборки 2012-2013 учебного года был определен исходя из целей и задач проектирования АСИ: определение концептуальной модели построения автоматизированной системы мониторинга на научной и технологической базе Университета ИТМО при методическом и организационном сопровождении ИМЦ.

Выборка состояла из 16 учреждений различных типов, включенных в ее состав в соответствии с принципом открытости системы независимой оценки качества подготовки учащихся начальной школы и добровольности участия в проводимом эксперименте (табл. 3).

Таблица 3

## Государственные бюджетные учреждения образования (ГБОУ), принимающие участие в независимой экспертизе качества образования

Статус ОУ	2012 - 2013 г.	2013 - 2014 г.	2014 - 2015 г.
	Номер ОУ	Номер ОУ	Номер ОУ
СОШ	43	43	
	45		
	113		
	440	440	440
	580		
	581		
	618		
	630	630	630
	644	644	
		320	253
Гимназия	41	41	
	49	49	49
	52	52	52
	631	631	631
Лицей	40		
	554	554	
Коррекционное	59		
<b>Итого</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>6</b>

На втором этапе разработки системы (2013-2014 учебный год) количественный состав выборки ГБОУ был целенаправленно уменьшен в связи с тем, что возникла необходимость внесения существенных изменений в базы тестовых заданий и схемы организационного взаимодействия с организациями-партнерами.

Для данного вида работ больших статистических выборок испытуемых не требовалось.

Выборка третьего этапа (2014-2015 учебный год) определялась из задач расширения эксперимента за счет добавления в базу АСИ заданий по другим предметам учебного плана (информатика, окружающий мир, литературное чтение, иностранный язык). Кроме добавления предметных тестовых модулей в АСИ, проводились дополнительные разработки тестовых моделей, составленных на межпредметной основе. В выборку учреждений образования, участвующих в разработках АСИ и ее апробации, были включены только те, которые имеют статус опытно-экспериментальной площадки (ОЭП) Приморского района и которые осуществляют свою экспериментальную деятельность в области педагогических измерений с использованием автоматизированных систем тестирования.

В табл. 4 объемы выборок представлены в количественном составе испытуемых в зависимости от типа ГБОУ, целей и задач этапа разработки АСИ для обеспечения мониторинга.

Таблица 4

#### Характеристики объемов выборок испытуемых

Общая выборка	2012 - 2013	2013 - 2014	2014 - 2015
	уч. год	уч. год	уч. год
	1665 исп.	1163 исп.	1678 исп.
из них выборка по <b>русскому языку</b> . Из них:	784	590	377
СОШ	471	276	216
гимназий	228	297	161
лицеев	50	17	
коррекционных	35		
из них <b>выборка по математике</b> . Из них:	881	573	350
СОШ	561	293	200
гимназий	235	263	150
лицеев	49	17	
коррекционных	36		
из них выборка по <b>ИКТ</b> . Из них:			286
СОШ			129
гимназий			157
лицеев			
из них выборка по <b>окружающему миру</b> . Из них:			270
СОШ			189
гимназий			81
лицеев			
из них выборка по <b>литературному чтению</b> . Из них:			395
СОШ			250
гимназий			145
лицеев			

Разработка АСИ, обеспечивающий мониторинг качества предметных результатов обучения школьников, сопровождаются экспериментальными исследованиями, которые проводятся по двум основным направлениям: исследование показателей обученности учащихся по всем ступеням обучения и исследования качества самой системы.

Исследование качества АСИ в части наполнения базы тестовых заданий кратко описано в настоящей брошюре. Далее приведем результаты исследований предметных результатов на примере обобщенных моделей «Выпускник начальной школы Приморского района Санкт-Петербурга» (табл. 5 – 9).

Таблица 5

**Экспериментальные распределения среднего значения коэффициента грамотности в области РУССКОГО ЯЗЫКА**

	2014 год	2015 год
<b>Блоки тестирования</b>		
Фонетика, Графика, Орфоэпия	0,74	0,71
Орфография и пунктуация	0,82	0,79
Морфемика (состав слова)	0,68	0,64
Морфология	0,74	0,71
Синтаксис	0,70	0,65
Текст	0,73	0,73
<b>Выборка учащихся</b>	590 исп.	377 исп.
<b>Среднее значение балла</b>		
Шкала [0 - 100 баллов]	73,6	70,6
Шкала [0 - 5 баллов]	3,9	3,7

Таблица 6

**Экспериментальные распределения среднего значения коэффициента грамотности в области МАТЕМАТИКИ**

	2014 год	2015 год
<b>Блоки тестирования</b>		
Числа. Величины	0,76	0,73
Арифметические действия	0,77	0,74
Текстовые задачи	0,73	0,71
Геометрические фигуры	0,60	0,58
Работа с информацией	0,66	0,66
<b>Выборка учащихся</b>	573 исп.	350 исп.
<b>Среднее значение балла</b>		
Шкала [0 - 100 баллов]	70(4)	68(6)
Шкала [0 - 5 баллов]	4(2)	4(1)

Таблица 7

**Экспериментальные распределения среднего значения коэффициента грамотности в области ИКТ**

	2014 год	2015 год
<b>Блоки тестирования</b>		
Информация		0,78
Алгоритмы		0,69
Объекты		0,79
Логика		0,66
Текстовая информация		0,68
<b>Выборка учащихся</b>		286 исп.
<b>Среднее значение балла</b>		
Шкала [0 - 100 баллов]		72,1

Шкала [0 - 5 баллов]

4(3)

Таблица 8

**Экспериментальные распределения среднего значения коэффициента грамотности в области ОКРУЖАЮЩИЙ МИР**

	2014 год	2015 год
<b>Блоки тестирования</b>		
Природа		0,70
Неживая природа		0,72
Живая природа		0,81
Связи в природе		0,67
Человек и общество		0,77
<b>Выборка учащихся</b>		270 исп.
<b>Среднее значение балла</b>		
Шкала [0 - 100 баллов]		73,5
Шкала [0 - 5 баллов]		4(4)

Таблица 9

**Экспериментальные распределения среднего значения коэффициента грамотности в области ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ**

	2014 год	2015 год
<b>Блоки тестирования</b>		
Литературные жанры		0,80
Особенности лит. произведений		0,71
Басни, былины, сказки		0,82
Рассказы и поэзия		0,65
<b>Выборка учащихся</b>		395 исп.
<b>Среднее значение балла</b>		
Шкала [0 - 100 баллов]		74,3
Шкала [0 - 5 баллов]		4(4)

# ИЗ ОПЫТА ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ИЗМЕРЕНИЙ «НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА»

*Белова М.И., Трухачева Н.Н., Ястребова Л.В.  
ГБОУ школа № 440*

Развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг является одной из ключевых задач по реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы.

Одним из важнейших компонентов системы оценки качества образования на уровне образовательного учреждения является система внутренней экспертизы (самооценки), которая включает в себя, в том числе, анализ и оценку качества педагогического процесса в школе.

Комплексный подход к оценке итоговых и промежуточных результатов, динамики достижений субъектов образовательного процесса позволяет осуществлять система мониторинга, предполагающая постоянное отслеживание, наблюдение объекта управленческой деятельности, анализ его состояния посредством измерения и сопоставления реальных результатов с заданными целями, прогнозирование изменения состояния объекта с целью принятия управленческих решений, направленных на совершенствование качества объекта.

Эффективной оценкой качества подготовки школьников служит независимое тестирование с использованием АСИ.

Три года подряд учащиеся четвертого класса школы № 440 проходят процедуру независимой оценки уровня освоения основной программы обучения в соответствии с ФГОС по русскому языку и математике.

В течение указанного промежутка времени обучающиеся показывали стабильные результаты.

Хорошие результаты тестирования по математике в этом году достигнуты, помимо прочего, введением в план внеурочной деятельности факультатива «Геометрика». На занятиях учащиеся начальной школы изучали геометрические тела. Однако в целом, необходимо обратить внимание на систему подготовки учащихся по математике в начальной школе и внести коррективы в рабочую программу пятого класса.

В 2014-2015 учебном году учащиеся четвертых классов впервые проходили независимое тестирование по литературному чтению, в процессе которого были выявлены две основные проблемы:

- некоторые произведения не изучаются в рамках обучения по УМК «Школа России»;
- у многих вызвало затруднение задание «Продолжи стихотворение...».

Испытуемые школьники показали, что они отлично знают сказки, пословицы и поговорки, определяют основную мысль произведения, героев произведения, знают сказки Г.Х. Андерсена, рассказы Л.Н. Толстого.

Также впервые учащиеся проходили тестирование по информатике.

Достаточно хорошие результаты показали испытуемые, регулярно посещающие занятия по курсу «Путешествие в компьютерный мир», который в этом учебном году был введен в план внеурочной деятельности. Затруднения вызвали задания по темам «линейный алгоритм и алгоритм с ветвлениями», «массив объекта», «множества и подмножества», «действия объекта и частей объекта».

Сравнительный анализ результатов тестирования по русскому языку и математике по данным внутришкольного мониторинга (ВШМ) и независимого тестирования показывает наличие положительной корреляции между этими результатами (табл. 10 и табл. 11).

Таблица 10

**Сравнение результатов независимого тестирования  
в АСИ и результатов ВШМ. Русский язык**

Системы оценки	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч. год	2014-2015 уч. год
Результаты независимого тестирования в АСИ	67%	70%	76%
Качество обученности по итогам ВШМ	70%	67%	73%

Использование мониторинга для оценки уровня освоения основной образовательной программы согласно требованиям, устанавливаемым ФГОС, помогает определить:

- достигнуты ли образовательные цели;
- насколько качественно усвоены знания;
- необходимо ли усовершенствовать работу педагогов, корректировать рабочие программы.

Таблица 11

**Сравнение результатов независимого тестирования  
в АСИ и результатов ВШМ. Математика**

Системы оценки	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч. год	2014-2015 уч. год
Результаты независимого тестирования в АСИ	77%	80%	100%
Качество обученности по итогам ВШМ	79%	75%	77%

А также позволяет:

- сравнивать результаты тестирования и оценки учителя;
- вносить изменения в организацию и содержание контроля знаний и в сам учебный процесс;
- выявлять учащихся с низким уровнем подготовки и корректировать учебный процесс с целью получения качественного уровня подготовленности обучающегося.

Проведение мониторинга с использованием компьютерных технологий значительно сокращает время анализа результатов и при этом повышает их информативность, а также обеспечивает равенство подходов в оценивании учащихся и сопоставлении результатов.