

MAGISTERIUM.

**ЖУРНАЛ О ПЕДАГОГЕ
И ДЛЯ ПЕДАГОГА**



ПРИЛОЖЕНИЕ

№10, май 2024

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОЦЕНИВАНИЮ РАБОТ УЧАЩИХСЯ
5-11 КЛАССОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2024 год

Авторы-составители:

Васько Вера Алексеевна, учитель русского языка и литературы, председатель школьного методического объединения учителей русского языка ГБОУ гимназии №42 Приморского района Санкт-Петербурга;

Ипполитова Елена Вячеславовна, учитель русского языка и литературы ГБОУ школы №630 Приморского района Санкт-Петербурга;

Калинина Оксана Михайловна, учитель русского языка и литературы, председатель школьного методического объединения учителей русского языка ГБОУ школы №43 с углубленным изучением иностранных языков Приморского района Санкт-Петербурга;

Кульян Ольга Сергеевна, учитель русского языка и литературы, председатель школьного методического объединения учителей русского языка ГБОУ школы №634 Приморского района Санкт-Петербурга;

Микова Ирина Константиновна, учитель русского языка и литературы, председатель школьного методического объединения учителей русского языка ГБОУ гимназии №52 Приморского района Санкт-Петербурга;

Мировская Наталья Аркадьевна, учитель русского языка и литературы ГБОУ школы №428 Приморского района Санкт-Петербурга;

Пертая Ирина Юрьевна, учитель русского языка и литературы, председатель школьного методического объединения учителей русского языка ГБОУ школы №46 с углубленным изучением английского языка Приморского района Санкт-Петербурга;

Хохлова Ирина Анатольевна, учитель русского языка и литературы, председатель школьного методического объединения учителей русского языка ГБОУ школы №578 Приморского района Санкт-Петербурга;

Явдошенко Александра Александровна, учитель русского языка и литературы, председатель школьного методического объединения учителей русского языка ГБОУ школы №428 Приморского района Санкт-Петербурга.

Издание подготовлено под общей редакцией методиста ИМЦ Приморского района Санкт-Петербурга, Заслуженного учителя Санкт-Петербурга ИВАНОВОЙ Татьяны Владимировны

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
СОЧИНЕНИЕ И ИЗЛОЖЕНИЕ – ТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОЦЕНКИ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	5-14
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕРКЕ СОЧИНЕНИЙ В 5-11 КЛАССАХ.....	14-21
СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ.....	21-24
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ УСТНЫХ ОТВЕТОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ.....	24-29

ВВЕДЕНИЕ

Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является важнейшей составляющей (наряду с содержанием, методами, средствами, формами организации учебной деятельности) образовательно-воспитательного процесса.

Оценивание рассматривается как процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания служит оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно-стимулирующую, ориентирующую и др. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений. Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Учет в преподавании результатов оценочной деятельности помогает отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и в конечном счете повышению его качества.

Ориентированная на образовательные результаты система оценивания призвана обеспечить эффективную обратную связь, предполагающую вовлеченность в оценочную деятельность самих обучающихся.

Документы, определяющие содержание методических рекомендаций по оцениванию работ учащихся 5-11 классов по русскому языку и литературе:

1. Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык»: методические рекомендации / [О. М. Александрова, И. П. Васильевых, Ю. Н. Гостева, И. Н. Добротина]. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 69 с.
2. ФЕДЕРАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. РУССКИЙ ЯЗЫК (для 5–9 классов образовательных организаций), 2022.
3. Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2024 года по русскому языку. Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку. (Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2024 года по русскому языку подготовлен федеральным государственным бюджетным научным учреждением «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ».)
4. Спецификация экзаменационных материалов для проведения в 2024 году государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего образования (письменная форма) по русскому языку. (Согласовано председателем НМС ФГБНУ «ФИПИ» по КИМ для участников ГИА с инвалидностью, ограниченными возможностями здоровья (протокол НМС № 1 от 13.11.2023); утверждено приказом ФГБНУ «ФИПИ» № 427 от 17.11.2023 г.)
5. Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Литература»: методические рекомендации/ [М.А. Аристова, В.М. Шамчикова]. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 73 с.
6. ФЕДЕРАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. ЛИТЕРАТУРА (для 5–9 классов образовательных организаций), 2022.
7. Научно-методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2023 года. Русский язык. - Федеральный институт педагогических измерений, 2023.
8. Научно-методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2023 года. Литература. - Федеральный институт педагогических измерений, 2023.

СОЧИНЕНИЕ И ИЗЛОЖЕНИЕ – ТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОЦЕНКИ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Среди всех видов письменных работ изложение и сочинение разных видов традиционны в практике развития связной речи на уроках русского языка. Изложение и сочинение как обучающие упражнения нацелены на формирование коммуникативных умений, но используются и как оценочные задания, которые рекомендуется использовать на всех этапах обучения русскому языку. В зависимости от года обучения различается рекомендуемый объём исходного текста для изложения и сочинения на основе исходного текста, что указано в ФОП ООО. В процессе текущего оценивания целесообразно использовать ресурс УМК, включённого в федеральный перечень учебников. В учебнике русского языка изложения и сочинения включены в методическую систему, соотнесены с разделом, темой изучения, при подборе текстов авторами учтены возрастные особенности восприятия информации.

Изложение и сочинение позволяют комплексно оценить планируемые результаты обучения: личностные, метапредметные, предметные, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ. Изложение и сочинение являются составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ).

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства речи** являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности речи** – умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании,

например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы – лексические и грамматические – и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Требования к тексту изложения

Класс	Характеристика прослушанного или прочитанного текста	Объём исходного текста для		
		подробного изложения	сжатого изложения	выборочного изложения
5	Научно-учебные, научно-популярные и художественные тексты различных функционально-смысловых типов речи	не менее 100 слов	не менее 110 слов	не менее 120 слов
6	Научно-учебные и художественные тексты различных функционально-смысловых типов речи	не менее 160 слов	не менее 165 слов	не менее 175 слов
7	Публицистический текст (рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление)	не менее 180 слов	не менее 200 слов	не менее 200 слов
8	Научно-учебные, художественные, публицистические тексты различных функционально-смысловых типов речи	не менее 230 слов	не менее 260 слов	не менее 260 слов
9	Тексты различных функционально-смысловых типов речи	не менее 280 слов	не менее 300 слов	не менее 300 слов

Практическая грамотность письменной речи обучающегося оценивается отдельно.

Если в изложении менее **50 (для 5-6 классов) и 70 слов (для 7-9 классов)**, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

Критерии оценивания подробного изложения

Таблица 1

№	Критерии оценивания содержания и речевого оформления подробного изложения	Баллы
ИК 1	Содержание изложения	
	Обучающийся точно передал основное содержание текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. Фактические ошибки отсутствуют.	3
	Обучающийся передал основное содержание текста, но допустил единичные фактические неточности. В работе допущено не более 2 недочетов в содержании .	2
	Обучающийся передал основное содержание текста, но допустил отдельные фактические неточности. В работе допущено не более 4 недочетов в содержании .	1
	Работа достоверна в главном, но в ней имеются множественные фактические неточности.	0

	В работе допущено 5 и более недочетов в содержании.	
ИК 2	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	3
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	2
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено 2 логические ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения текста.	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более двух логических ошибок, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения текста.	0
ИК 3	Стилевое единство и выразительность речи	
	Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допущен 1 речевой недочет.	3
	Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В работе допущено 2–3 речевых недочета.	2
	Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В работе допущено 4 речевых недочета.	1
	Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В работе допущено 5 и более речевых недочетов.	0
Максимальное количество баллов за подробное изложение по критериям ИК1–ИК3		9

Перевод первичных баллов в отметку за содержание и речевое оформление работы:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0-3	4-5	6-7	8-9

Критерии оценивания сжатого изложения

Вариант 1 (для 5-7 классов)

Таблица 2.1

№	Критерии оценивания содержания и речевого оформления сжатого изложения	Баллы
ИК 1	Содержание изложения	
	Обучающийся точно передал основное содержание текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. Фактических ошибок в изложении материала нет.	3
	Обучающийся передал основное содержание текста, но допустил единичные фактические неточности. В работе допущено 1-2 недочета в содержании.	2

	Обучающийся передал основное содержание текста, но допустил отдельные фактические неточности. В работе допущено 3-4 недочета в содержании .	1
	Работа достоверна в главном, но в ней имеются множественные фактические неточности. В работе допущено 5 и более недочетов в содержании .	0
ИК 2	Сжатие исходного текста	
	Обучающийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.	2
	Обучающийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста.	1
	Обучающийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста, или обучающийся не использовал приёмы сжатия текста.	0
ИК 3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения текста.	0
ИК 4	Стилевое единство и выразительность речи	
	Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допущен 1 речевой недочет .	3
	Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В работе допущено 2–3 речевых недочета .	2
	Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В работе допущено 4 речевых недочета .	1
	Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В работе допущено 5 и более речевых недочетов .	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК4		10

Перевод первичных баллов в отметку за содержание и речевое оформление работы:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0 – 4	5 – 6	7 – 8	9 – 10

№	Критерии оценивания содержания и речевого оформления сжатого изложения	Баллы
ИК 1	Содержание изложения	
	Обучающийся точно передал основное содержание текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. Фактических ошибок в изложении материала нет.	2
	Обучающийся передал основное содержание текста, но упустил или добавил одну микротему или допустил единичные фактические неточности. В работе допущено не более 2 недочетов в содержании .	1
	Обучающийся передал основное содержание текста, но упустил или добавил более одной микротемы или в ней имеются множественные фактические неточности. В работе допущено 3 и более недочета в содержании .	0
ИК 2	Сжатие исходного текста	
	Обучающийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	2
	Обучающийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	1
	Обучающийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста.	0
ИК 3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения текста	0
ИК 4	Стилевое единство и выразительность речи	
	Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допущен 1 речевой недочет .	3
	Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В работе допущено 2–3 речевых недочета .	2
	Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В работе допущено 4 речевых недочета .	1
	Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста.	0

	В работе допущено 5 и более речевых недочетов.	
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК4		9

Перевод первичных баллов в отметку за содержание и речевое оформление работы:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0 – 3	4-5	6-7	8-9

Критерии оценивания выборочного изложения

Таблица 3

№	Критерии оценивания содержания и речевого оформления выборочного изложения	Баллы
ИК 1	Содержание изложения	
	Обучающийся точно передал основное содержание текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. Отсутствует лишняя информация из исходного текста. Фактические ошибки отсутствуют.	3
	Обучающийся передал основное содержание текста, но допустил незначительное отступление в содержании (упущена или добавлена информация из исходного текста), допустил единичные фактические неточности В работе допущено 1- 2 недочета в содержании.	2
	Обучающийся передал основное содержание текста, но допустил отступления в содержании (упущена или добавлена информация из исходного текста), отдельные фактические неточности. В работе допущено 3-4 недочета в содержании.	1
	Работа достоверна в главном, но учащийся допустил значительное отступление в содержании (упущена или добавлена информация из исходного текста), имеются множественные фактические неточности. В работе допущено 5 и более недочетов в содержании.	0
ИК 2	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	3
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	2
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено 2 логические ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения текста.	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более двух логических ошибок, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения текста.	0
ИК 3	Стилевое единство и выразительность речи	
	Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допущен 1 речевой недочет.	3

Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В работе допущено 2–3 речевых недочета .	2
Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В работе допущено 4 речевых недочета .	1
Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В работе допущено 5 и более речевых недочетов .	0
Максимальное количество баллов за выборочное изложение по критериям ИК1–ИК3	9

Перевод первичных баллов в отметку за содержание и речевое оформление работы:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0-3	4-5	6-7	8-9

Критерии оценивания изложения с творческим заданием

Изложение (сжатое или подробное) с творческим заданием для 5-7 классов оценивается по следующим критериям:

- 1) критерии оценки подробного изложения (таблица 1) – 9 баллов;
- 2) критерии оценки сжатого изложения (таблица 2.1) для 5-7 классов – 10 баллов;
- 3) критерии оценки выполнения творческого задания к изложению сочинения (таблица 4) – 8 баллов.

Форма	Аспекты оценивания	Баллы	Максимальный балл
Подробное изложение с творческим заданием	Подробное изложение (таблица 1)	9	17
	Творческое задание (таблица 4)	8	
Сжатое изложение с творческим заданием	Сжатое изложение (таблица 2.1)	10	18
	Творческое задание (таблица 4)	8	

При оценивании творческого задания следует учитывать объём написанного сочинения.

Рекомендованный объём сочинения для учащихся **5-6 классов - не менее 50 слов**, для учащихся **7 классов - не менее 70 слов**. Если в сочинении менее указанного количества слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

Таблица 4

№	Критерии оценивания творческого задания	Баллы
КТ1	Соответствие сочинения формулировке задания	
	Экзаменуемый в той или иной форме даёт ответ на вопрос.	1
	Экзаменуемый не даёт ответа на вопрос. * Такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов.	0
КТ2	Отражение собственного мнения экзаменуемого	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме.	1

	Собственное мнение экзаменуемого не сформулировано, или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей заданному вопросу.	0
КТ3	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	
	Экзаменуемый аргументировал собственное мнение (привёл не менее одного аргумента).	1
	Экзаменуемый не смог аргументировать собственное мнение.	0
КТ4	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения текста.	0
КТ5	Стилевое единство и выразительность речи	
	Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допущен 1 речевой недочет .	3
	Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В работе допущено 2–3 речевых недочета .	2
	Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В работе допущено 4 речевых недочета .	1
	Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В работе допущено 5 и более речевых недочетов .	0
Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1–КТ5		8

Перевод первичных баллов в отметку за содержание и речевое оформление работы **подробного изложения с творческим заданием**:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0-8	9-11	12-14	15-17

Перевод первичных баллов в отметку за содержание и речевое оформление работы **сжатого изложения с творческим заданием**:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0-8	9-12	13-15	16-18

Критерии оценки грамотности обучающихся

Вариант 1 (для 5-7 классов)

Таблица 5.1

№	Критерии оценки грамотности обучающегося	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	4
	Допущено одна-две ошибки	3
	Допущено три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущено одна-две ошибки	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	3
	Допущено одна-две ошибки	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
Максимальное количество баллов за грамотность по критериям ГК1–ГК3		10

Перевод первичных баллов в отметку за грамотность работы:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0 – 3	4 - 6	7 - 8	9 - 10

Вариант 2 (для 8-9 классов)

Таблица 5.2

№	Критерии оценки грамотности обучающегося	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущено одна-две ошибки	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	3
	Допущено одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК1-ГК3	Максимальное количество баллов за грамотность по критериям ГК1–ГК3	9

Перевод первичных баллов в отметку за грамотность работы:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0 – 3	4-5	6-7	8-9

Критерии оценки грамотности обучающегося на ОГЭ

Таблица 5.3

№	Критерии оценки грамотности обучающегося	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено <i>не более одной ошибки</i>	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено <i>не более одной ошибки</i>	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена <i>одна ошибка</i>	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК1-ГК3	Максимальное количество баллов за грамотность по критериям ГК1–ГК3	6

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕРКЕ СОЧИНЕНИЙ В 5-11 КЛАССАХ

При проверке сочинений в V – XI классах (как контрольных, так и обучающих) отмечаются (а в необходимых случаях и исправляются) не только орфографические и пунктуационные ошибки, но и фактические, логические, речевые (речевые ошибки подчеркиваются волнистой линией) и грамматические; на полях тетради учитель обозначает фактические ошибки знаком - Ф, логические – знаком – Л, речевые – знаком Р, грамматические – знаком Г.

Рекомендуется оценивать сочинения по русскому языку и литературе двумя отметками: за содержание и за грамотность.

Содержание сочинения по русскому языку оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- ✓ полнота раскрытия темы;
- ✓ правильность изложения фактического материала;
- ✓ последовательность изложения;
- ✓ разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- ✓ стилевое единство и выразительность речи.

Содержание сочинения по литературе оценивается по следующим критериям:

- ✓ самостоятельность в написании работы;
- ✓ соответствие сочинения теме и основной мысли, особенностям типологической структуры (описание, повествование, рассуждение);
- ✓ правильность отбора литературного материала для раскрытия предложенной темы;
- ✓ грамотное и уместное использование литературоведческих терминов;
- ✓ связность, цельность, композиционная стройность сочинения;

- ✓ соблюдение фактической точности;
- ✓ полнота раскрытия темы сочинения.

При оценке сочинения учителю всегда необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла, уровень композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку за содержание на один балл.

Грамотность оценивается по числу допущенных орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме 2. Фактически ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей) 2. Содержание, в основном, достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускается: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при

	4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено 4 и более фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допущено более 4 орфографических и 4 пунктуационных ошибок или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося

Грамматические ошибки (Г) – это ошибки в структуре языковой единицы слова, словосочетания или предложения, то есть нарушение какой-либо грамматической нормы - словообразовательной, морфологической, синтаксической.

№ п\п	Вид ошибки	Примеры
Г1	Ошибочное словообразование. Ошибочное образование формы существительного, прилагательного, числительного, местоимения, глагола (личных форм глаголов, действительных и страдательных причастий, деепричастий)	Благородность, чуда техники, подчерк, надсмехаться, более интереснее, красивше; пятистами рублями, жонглировал обоими руками, ихнего пафоса, вокруг его ничего нет; сколько нравственных принципов мы лишились из-за утраты духовности; им двигает чувство сострадания; ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста; вышед на сцену, певцы поклонились
Г2	Нарушение норм согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом.
Г3	Нарушение норм управления	Нужно сделать природу более красивую. Все удивлялись его силой.
Г4	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым или способом выражения сказуемого	Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения. Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и весёлые.

Г5	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю.
Г6	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство сопереживания.
Г7	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.
Г8	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве. Человеку показалось то, что это сон.
Г9	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
Г10	Нарушение границ предложения	Его не приняли в баскетбольную команду. Потому что он был невысокого роста.
Г11	Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.
Г12	Пропуск члена предложения (эллипсис)	На собрании было принято (?) провести субботник
Г13	Ошибки, связанные с употреблением частиц: отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится	Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника. В тексте всего раскрываются две проблемы.

Речевые ошибки (Р) - это ошибки не в построении предложения, не в структуре языковой единиц, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова, т.е. нарушение лексических норм. Это плеоназм, тавтология, речевые штампы, неуместное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов, экспрессивных средств, неразличение паронимов. Ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устранённая контекстом многозначность.

№п/п	Вид ошибки	Примеры
Р1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актёров. Благодаря пожару, лес сгорел.
Р2	Неоправданное употребление диалектных и просторечных слов	Таким людям всегда удаётся объегорить других. Обломов ничем не занимался и целыми днями валял дурака.
Р3	Неудачное употребление местоимений	Текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своём воображении.
Р4	Употребление слов иной стилиевой окраски, смещение лексики разных эпох, неуместное употребление канцелярита, экспрессивных, эмоционально окрашенных слов, устаревшей лексики, жаргонизмов, неуместное употребление фразеологизмов	По задумке автора, герой побеждает. Молчалин работает секретарём у Фамусова. В романе А.С. Пушкина имеют место лирические отступления. Автор то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений. Если бы я был там, то за такое отношение к матери я бы этому кексу в грызло бы дал. Зощенко палец в рот не клади, а дай только посмешить читателя.
Р5	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	В таких случаях я взглядываю в словарь.

P6	Неразличение паронимов, синонимичных слов; ошибки в употреблении антонимов при построении антитезы, разрушение образного значения фразеологизма в неудачно организованном контексте	Были приняты эффектные меры. Имя этого поэта знакомо во многих странах. В третьей части текста не весёлый, но и не мажорный мотив заставляет нас задуматься. Грампластинка не сказала своего последнего слова.
P7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор использует художественные особенности.
P8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Молодой юноша, очень прекрасный
P9	Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
P10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного им.
P11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришёл в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.
P 12	Употребление лишних слов, лексическая избыточность	Тогда о том, чтобы вы могли улыбнуться, об этом позаботится наш магазин.

Логические ошибки (Л). Логические ошибки связаны с нарушением логической правильности речи. Они возникают в результате нарушения законов логики, допущенного как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
Л1	Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объёму и по содержанию) понятий в предложении, тексте	На уроке присутствовали директор, библиотекарь, а также Анна Петровна Иванова и Зоя Ивановна Петрова. Он облокотился спиной на батарею. За хорошую учёбу и воспитание детей родители обучающихся получили благодарственные письма от администрации школы.
Л2	Нарушение причинно-следственных отношений	В последние годы очень много сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.
Л3	Пропуск звена в объяснении, «логический скачок»	Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. (?) А как хочется, чтобы двор был украшением и школы, и посёлка.
Л4	Перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к сочинению или изложению)	Пора вернуть этому слову его истинный смысл! Честь ... Но как это сделать?
Л5	Неоправданная подмена лица, от которого ведётся повествование (например, сначала от первого, затем от третьего лица)	Автор пишет о природе, описывает природу севера, вижу снега и просторы снежных равнин.
Л6	Сопоставление логически несопоставимых понятий	Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей.
Композиционно-текстовые ошибки		

Л7	Неудачный зачин	Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, наличием указательных словоформ в первом предложении, например, «В этом тексте автор...»
Л8	Ошибки в основной части	а) сближение относительно далёких мыслей в одном предложении; б) отсутствие последовательности в изложении, бессвязность и нарушение порядка предложений; в) использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла.
Л9	Неудачная концовка	Дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

Фактические ошибки (Ф) – разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что пишущий приводит факты, противоречащие действительности, даёт неправильную информацию о фактических обстоятельствах, как связанных, так и не связанных с анализируемым текстом (фоновые знания).

№ п/п	Вид ошибки	
Ф1	Искажение содержания литературного произведения, неправильное толкование, неудачный выбор примеров	Базаров был нигилист и поэтому убил старуху топором. Ленский вернулся в своё имение из Англии. Счастьем для Обломова было одиночество и равнодушие.
Ф2	Неточность в цитате. Отсутствие указания на автора цитаты. Неверно названный автор цитаты.	Книга очень много для меня значит, ведь еще Ленин сказал: «Век живи – век учись !»
Ф3	Незнание исторических и других фактов, в том числе временное смещение	Великая Отечественная война 1812 года. Столица США – Нью-Йорк.
Ф4	Неточности в именах, фамилиях, прозвищах литературных героев. Искажения в названиях литературных произведений, их жанров.	Тургенев; «Тарас и Бульба»; в повести Тургенева «Преступление и наказание», Печерин

Этические ошибки (Э) – нарушение в работе системы ценностей и правил этики: высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявления речевой агрессии, жаргонные слова и обороты.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
Э1	Речевая некорректность. Проявление речевой агрессии: грубое, оскорбительное высказывание; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в	Мне хотелось бы сделать автору замечание за его неумение передавать свои мысли. Этот текст меня бесит. Нужно быть полностью сумасшедшим, чтобы читать книги сегодня. Почему школьная программа принуждает к прочтению всего старья, что именуется классикой? Михалков в своём репертуаре! Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве.

	данной речевой ситуации форме; угроза, грубое требование, обвинение, насмешка; употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, аргументы; высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности	Это настоящий пиар! Нечего морочить людям мозги устаревшими истинами.
--	--	---

Требования к предметным результатам. Литература.

5 класс

создавать устные и письменные высказывания разных жанров объемом не менее 70 слов (с учётом литературного развития обучающихся)

6 класс

создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объёмом не менее 100 слов), писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, аннотацию, отзыв.

7 класс

создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объёмом не менее 150 слов), писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; под руководством учителя учиться исправлять и редактировать собственные письменные тексты; собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, таблицы, схемы, доклада, конспекта, аннотации, эссе, литературно-творческой работы на самостоятельно или под руководством учителя выбранную литературную или публицистическую тему.

8 класс

создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объёмом не менее 200 слов), писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; исправлять и редактировать собственные письменные тексты; собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, таблицы, схемы, доклада, конспекта, аннотации, эссе, отзыва, литературно-творческой работы на самостоятельно выбранную литературную или публицистическую тему, применяя различные виды цитирования.

9 класс

создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объёмом не менее 250 слов), писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; представлять развёрнутый устный или письменный ответ на проблемный вопрос; исправлять и редактировать собственные и чужие письменные тексты; собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, таблицы, схемы, доклада, конспекта, аннотации, эссе, отзыва, рецензии, литературно-творческой работы на самостоятельно выбранную литературную или публицистическую тему, применяя различные виды цитирования.

10-11 классы

овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, умениями самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах, информационной переработки текстов в виде аннотаций, отзывов, докладов,

тезисов, конспектов, рефератов, а также сочинений различных жанров (не менее 250 слов); владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Проектная деятельность – это особая деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определенного результата/цели, создание определенного, уникального продукта или услуги.

В рамках учебного предмета «Литература» в соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных работ предусмотрено в каждом классе.

Следует также учитывать, что итогами проектной деятельности является не только достижение предметных результатов, но и личностное развитие школьников, уяснение специфики творческой исследовательской и проектной работы, формирование и развитие умений сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Вместе с тем ФГОС ООО и ФРП по литературе как самостоятельное предметное требование выделяют умение, связанное с проектной деятельностью: формирование умения участвовать в проектной или исследовательской деятельности (с приобретением опыта публичного представления полученных результатов).

Поскольку проектная деятельность позволяет обобщить многие из предметных знаний и умений учащихся, приобретаемых в течение достаточно длительного времени, рекомендуется использовать проекты в процедурах итогового, а также промежуточного контроля.

При этом необходимо учитывать динамику развития умений проектной деятельности и приобретения знаний и формирования предметных умений по литературе, необходимых для выполнения проекта на разных этапах обучения.

С этим связан и выбор темы проекта по литературе как формы оценки предметных результатов: он определяется в соответствии с программой данного класса, а также может основываться на материале внеклассного чтения, литературных юбилейных датах, региональной литературе, краеведческой и музейной деятельности и др.

Формы представления проекта по литературе разнообразны и также должны соответствовать уровню знаний и умений учащихся.

Например,

для 5–6 классов могут быть предложены поэтическая композиция с использованием творческих работ учащихся (рисунки, фотографии, звукозаписи), страница к устному журналу или альманаху, инсценировка;

для 7–8 классов – тематическая стенгазета, календарь литературных дат, буклет, сценарий праздника;

в 9–11 классе – исследовательский проект, мультимедийная презентация, буктрейлер, школьный спектакль, организация заочной экскурсии по литературным местам и др.

Например, соответствии с ФРП по литературе учащиеся 5 класса должны уметь пользоваться библиотечным каталогом для поиска книг, поэтому одним из групповых проектов может стать создание каталога литературных произведений о животных русских и зарубежных писателей, что соответствует одной из тем в содержательном блоке программы для 5 класса.

Общие требования к проектам

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;

- форма представления проекта.

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы (0-2)
Содержательный	<i>Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике</i> - обоснована актуальность, аргументы целесообразны, соответствует изучаемой тематике;	2
	- обоснована актуальность, целесообразна часть аргументов, изучаемой тематике соответствует частично;	1
	- не обоснована актуальность, аргументы отсутствуют, изучаемой тематике не соответствует;	0
	<i>Правильность выбора используемых методов исследования</i> - выбор методов исследования целесообразен, доступен для самостоятельного выполнения/ способы работы достаточны и используются уместно и эффективно, цели проекта достигнуты;	2
	- выбор методов исследования сомнителен, выполним под наблюдением специалиста/ используемые способы работы соответствует теме и цели проекта, но являются недостаточными;	1
	- выбор методов исследования явно нецелесообразен, выполним только специалистом/ заявленные в проекте цели не достигнуты;	0
	<i>Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей</i> - тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор(ы) продемонстрировал(и) глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы/ работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников;	2
	- тема проекта раскрыта фрагментарно/ работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников;	1
	- тема проекта не раскрыта/большая часть представленной информации не относится к теме работы	0
	<i>Доказательность принимаемых решений</i> - обоснованы и доказаны;	2
	- не все обоснованы и доказаны;	1
	- не обоснованы/не доказаны;	0
	<i>Наличие аргументированных выводов и заключений</i> - выводы конкретны, построены на обобщении результатов;	2
	- выводы неполные;	1
	- выводов нет, неконкретны.	0
Деятельностный	<i>Степень индивидуального участия каждого</i>	

	исполнителя в выполнении проекта - активное участие каждого члена команды; - не все члены команды принимают активное участие в создании проекта; - проект создан благодаря работе лидера группы, остальные участники пассивны, результат работы низкий.	2 1 0
	Характер взаимодействия участников проекта - взаимодействие организовано, согласованно, результативно: члены команды берут на себя ответственность за решение текущих вопросов, которые они могут решить самостоятельно; отношения в группе построены на сотрудничестве, доверии; работа бесконфликтная; - взаимодействие организует лидер группы; - взаимодействие построено на соперничестве, конфликтах, отсутствии результативности.	2 1 0
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления - проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен/ соответствует заявленным целям); - проектный продукт не полностью соответствует требованиям качества; - проектный продукт отсутствует.	2 1 0
	Презентация проекта - автор(ы) свободно излагает(ют) сообщение, обращает(ют)ся к записям изредка; - автор(ы) читает(ют) с листа; - презентация не проведена.	2 1 0
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов - ответы на вопросы развернутые, аргументированные; - ответы на вопросы неразвернутые, неаргументированные; - ответы отсутствуют или не соответствуют содержанию вопроса.	2 1 0
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов - изложение последовательно и логично, доступно для широкой аудитории; - изложение последовательно и логично, но воспринимается сложно/ последовательность и логичность нарушаются; - изложение непоследовательно и нелогично.	2 1 0
	Новизна представляемого проекта - работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта;	2

	- автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода;	1
	- работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора.	0
	Максимальный балл	24

Рекомендуемая шкала перевода баллов оценивания проектов по литературе в школьную отметку:

0–6 баллов – «неудовлетворительно»;

7–12 баллов – «удовлетворительно»;

13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично»

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ УСТНЫХ ОТВЕТОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Предмет «Литература» входит в обязательную часть федерального учебного плана. Программа по этому предмету предполагает не только изучение литературных процессов и произведений, обучение приёмам анализа, но и развитие речи, создание учащимися собственных текстов в письменной и устной форме. Для развития навыков устной речи в ходе урока используют следующие формы работы и контроля:

- ✓ выразительное чтение;
- ✓ пересказ;
- ✓ опрос;
- ✓ устный развернутый ответ (или устное сообщение).

1) **Выразительное чтение** художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов.

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать», в том числе наизусть (стихотворений и фрагментов эпических произведений).

В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля. В некоторых случаях, когда на тему отводится 1 час (например, тема «Литература народов Российской Федерации», где изучается одно стихотворение), выразительное чтение может быть тематическим контролем. В этом случае рекомендуется после выразительного чтения задать дополнительные вопросы, проверяющие понимание обучающимися темы, идеи, художественных особенностей прочитанного произведения.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом:

Оценка	Критерии
5	текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1 ошибкой; ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии; ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее); ученик воссоздает чувства в чтении «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

4	текст произведения воспроизведен без ошибок или с 2–3 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.
3	текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 4–6 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются; текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.
2	текст произведения воспроизводится с ошибками (более 6), ученику требуется подсказка учителя, требования к технике речи, к логике чтения в не выполняются, не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения.

Например:

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента.

В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов. Примерные задания после выразительного чтения:

1. Какова тема, идея произведения (фрагмента)? (5–6 классы)
2. Найдите в тексте и назовите изобразительно-выразительные средства (5–6 класс), определите их художественные функции. (7–9 классы)
3. Определите вид рифмы стихотворного произведения. (6–9 классы)
4. Определите стихотворный размер произведения. (6–9 классы)
5. Определите особенности композиции произведения. (7–9 классы)
6. Определите род и жанр произведения. Свой ответ обоснуйте. (7–9 классы)
7. Дайте характеристику лирическому герою стихотворения. (7–9 классы)
8. Как выражена в произведении или его фрагменте авторская точка зрения? Свой ответ обоснуйте. (6–9 классы)

Оцениваются ответы на дополнительные вопросы как устный ответ.

2) Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента.

Виды пересказов:

подробный – это пересказ близко к тексту, в процессе которого детально передается содержание и отражаются художественные особенности текста;

выборочный – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединенных одной темой;

краткий – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;

художественный/творческий – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста при подробном пересказе;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

2. Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
- речевые ошибки.

3. Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим **критериям**:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Оценка	Содержание	Фактические	Речевые, грамматические и орфоэпические
5	содержание ответа полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;	0	Не более 1 каждого вида

	достигнуто стилевое единство и выразительность речи.		
4	содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью;	Не более 1	Не более 2-3 каждого вида
3	в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.	Не более 2	Не более 4-6 каждого вида
2	ответ не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи.	3 и более	Более 6 каждого вида

3) Опрос

В оценивании предметных результатов устный опрос достаточно значим. Эта форма оценивания является самой востребованной. Устный опрос предполагает импровизированный монологический ответ учащегося на заданный вопрос, подтверждаемый анализом текста.

Устный опрос – удобная форма для текущего контроля.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными **критериями** в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.

- умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа.

Критерии оценивания устных ответов по литературе

Рекомендуемый объем:

5-6 класс - 3-4 синтаксических конструкции;

7-8 класс - 5-6 синтаксических конструкций;

9 класс - 7-8 синтаксических конструкций;

10-11 класс - 9-10 синтаксических конструкций.

Оценка	Содержание	Факт. ошибки	Речевые, грамматические и орфоэпические
5	Ответ на поставленный вопрос дан. Свой ответ учащийся подтверждает текстом на уровне анализа (в 5 и 6 классах допустим точечный пересказ ключевых эпизодов)	0	Не более 1
4	Ответ на поставленный вопрос дан. При ответе на вопрос учащийся обращался к тексту на уровне общих рассуждений и пересказа (в 5-6 классах пересказ слишком пространный, не выделен ключевой эпизод)	Не более 1	Не более 1 каждого вида
3	Ответ на поставленный вопрос дан. Но не аргументирован текстом	Не более 1	Не более 2 каждого вида
2	Ответ на поставленный вопрос не дан или существенно искажена авторская позиция.	2 и более	Более 2 каждого вида

4) Устный развернутый ответ

Задание «устное сообщение» также не предполагает предварительного прописывания ответа, хотя подразумевает подготовительную работу, сбор материала и создание плана сообщения с ключевыми словами и цитатами при необходимости.

Устное сообщение или устный развернутый ответ подходит для тематического контроля.

Рекомендуемый объем:

5-6 класс - 10-15 предложений;

7-8 класс - 15-20 предложений;

9 класс - 20-25 предложений;

10-11 класс - 25-30 предложений.

Оценка	Содержание	Ф	Речевые, грамматические и орфоэпические
5	Тема раскрыта многосторонне (2 и более аргумента) и глубоко	0	Не более 1 каждого вида

	(подробно рассмотрен каждый пример) Текст привлекается на уровне анализа важных для раскрытия темы фрагментов и образов (в 5 и 6 классах допустим точечный пересказ ключевых эпизодов). Использовано 2 и более термина при анализе для раскрытия темы.		
4	Тема раскрыта многосторонне (2 и более аргумента), но не глубоко или глубоко, но односторонне. Текст привлекается на уровне анализа важных для раскрытия темы фрагментов и образов (в 5 и 6 классах допустим точечный пересказ ключевых эпизодов)/только два стихотворение (если обобщающая тема по лирике). Использован 1 термин при анализе для раскрытия темы.	1-2	Не более 2-3 каждого вида
3	Тема раскрыта поверхностно. Текст привлекается на уровне общих рассуждений/пересказа/только одно стихотворение (если обобщающая тема по лирике). Термины не использованы для анализа.	3	Не более 4-6 каждого вида
2	Тема не раскрыта. Текст для раскрытия темы не привлекается	4 и более	Более 6 каждого вида

Примеры вопросов для текущего контроля	Примеры вопросов для тематического контроля
1. Определите и сформулируйте тему и основную мысль прочитанной басни. (5 класс) 2. Охарактеризуйте и сопоставьте героев повести, выявите средства создания их образов. (7 класс) 3. Определите проблематику комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». (9 класс)	1. Каковы особенности жанра «басня»? На примере одной басни определите тему, идею произведения, охарактеризуйте героев и укажите, какую роль в басне играют аллегория и мораль. (5 класс) 2. Охарактеризуйте произведение с учетом его родо-жанровой принадлежности, определите тему, идею, художественные и композиционные особенности, взаимосвязь событий. Дайте сравнительную характеристику главных героев. (7 класс) 3. Подготовьте устное сообщение: жанровое своеобразие, проблематика и художественные особенности произведения А.С. Грибоедова «Горе от ума» (9 класс)

**Уважаемые коллеги, авторы и читатели
научно-методического издания ИМЦ Приморского района
«Magisterium. Журнал о педагоге и для педагога»!**

Редакционный совет нашего журнала приглашает к сотрудничеству ученых, педагогов, руководителей!

Электронная почта: magisteriumprim@yandex.ru

Сведения о публикуемых в нашем издании статьях и их тексты размещаются в базе данных РИНЦ (договор 223-07/2022; eLIBRARY ID: 7994):

<https://elibrary.ru/contents.asp?id=66185510>

Группа в ВК: <https://vk.com/club210090271>

Все выпуски нашего журнала - на сайте ИМЦ Приморского района Санкт-Петербурга:

https://primimc.ru/about_the_university/magisterium/

Будем признательны за обратную связь!

Директор ГБУ ИМЦ Приморского района: Демидова Светлана Петровна
Главный редактор журнала: Иванова Татьяна Владимировна

VK: [imcprimspb](https://vk.com/imcprimspb)

imcprim@yandex.ru

imcprim@obr.gov.spb.ru



Тираж 500 экз.

Подписано в печать 30.05.2024 г.